

Obec Svébohov

Svébohov 64, 789 01 Zábřeh

Opatření obecné povahy č. 1/2011

Zastupitelstvo obce Svébohov příslušné podle ustanovení § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon“), v platném znění, za požití ustanovení § 43 odst. 4 stavebního zákona, dále dle ustanovení § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění a dle vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění a dále též v souladu s ustanovením § 171 a následujících zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, v platném znění, po projednání na zasedání zastupitelstva obce a v souladu s jeho usnesením č. 8/2011

v y d á v á

opatření obecné povahy

ÚZEMNÍ PLÁN SVÉBOHOV

Územní plán Svébohov (dále také „územní plán“) sestává v souladu s ustanovením § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a evidenci územně plánovací činnosti, z textové a grafické části.

Textová část obsahující náležitosti dle přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb. je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako **příloha č. 1.**

Grafická část obsahující výkresy v rozsahu dle přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., opatřené záznamem o účinnosti, je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako **příloha č. 2.**

Textová část odůvodnění územního plánu obsahující náležitosti dle přílohy č. 7, část II. Obsah odůvodnění územního plánu, vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako **příloha č. 3.**

Grafická část odůvodnění územního plánu obsahující výkresy dle přílohy č. 7, část II. Obsah odůvodnění územního plánu, vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, opatřené záznamem o účinnosti, je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako **příloha č. 4.**

Odůvodnění

I. Postup při pořízení územního plánu

Záměr na pořízení územního plánu vychází z požadavků obce Svébohov, byl schválen rozhodnutím zastupitelstva dne 24.01.2007 usnesením č. 3/2007.

Zadání územního plánu bylo projednáno dle ust. § 47 odst. 2 stavebního zákona. Návrh zadání byl vystaven k nahlédnutí od 05.04.2008 do 05.05.2008, veřejná vyhláška byla vyvěšena od 19.03.2008 do 07.05.2008. Zadání územního plánu schválilo zastupitelstvo obce Svébohov pod č. usn. 15/2008 dne 08.10.2008. Na základě schváleného zadání byl vypracován projektantem Ing. arch. Vladimírem Dujkou, autorizovaným architektem, Kamenná 3858, 760 01 Zlín, návrh územního plánu Svébohov.

Návrh územního plánu byl projednán dle ust. § 50 stavebního zákona, s dotčenými orgány a sousedními obcemi, oznámení o konání společného jednání bylo rozesláno dne 24.09.2009 s termínem nahlédnutí od 27.10.2009 do 26.11.2009, společné jednání za účasti projektanta se konalo 27.10.2009.

Posouzení návrhu územního plánu Svébohov nadřízeným orgánem územního plánování bylo provedeno dle ust. § 51 odst. 2 stavebního zákona, souhlasné stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování bylo vydáno dne 27.01.2011 pod č.j. KUOK 8702/2011.

Veřejné projednání návrhu územního plánu dle § 52 stavebního zákona, bylo oznámeno veřejnou vyhláškou dne 07.02.2011, návrh byl vystaven od 25.02.2011 do 27.03.2011 na Obecním úřadě Svébohov a na Městském úřadu Zábřeh, odboru rozvoje a územního plánování, v elektronické podobě byl návrh vystaven na internetových stránkách Městského úřadu Zábřeh. Veřejné projednání za účasti projektanta se konalo 28.03.2011 v zasedací místnosti Obecního úřadu Svébohov.

Odbor rozvoje a územního plánování Městského úřadu Zábřeh (dále jen „pořizovatel“) ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání návrhu územního plánu s dotčenými orgány a sousedními obcemi ve smyslu § 50 stavebního zákona a výsledky veřejného projednání návrhu územního plánu ve smyslu § 52 stavebního zákona a zpracoval návrh rozhodnutí o námitkách dotčených vlastníků k návrhu územního plánu, v souladu se stanovisky dotčených orgánů.

Územní plán je pořizovatelem přezkoumán v souladu s ustanovením § 53 odst. 5) písm. a) stavebního zákona. Územní plán nezpracován v souladu s požadavky stavebního zákona, vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění (§ 53 odst. 4) písm. c) stavebního zákona). Vyhodnocení přezkoumání územního plánu je uvedeno vždy u každé následující jednotlivé kapitoly tohoto textu odůvodnění.

II. Výsledek přezkoumání územního plánu podle § 53 odst. 5) písm. a) stavebního zákona:

1) Vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje

V *Politice územního rozvoje České republiky* (PÚR ČR) schválené usnesením vlády České republiky č. 929 ze dne 20. července 2009, byly mj. vymezeny rozvojové oblasti a rozvojové osy. Rozvojové oblasti jsou vymezeny správními obvody obcí s rozšířenou působností (ORP), ve kterých se projevují zvýšené

požadavky na změny v území z důvodů soustředění aktivit mezinárodního a republikového významu a těch, které svým významem přesahují území jednoho kraje. Rozvojové osy jsou vymezeny správními obvody ORP s výraznou vazbou na významné dopravní cesty.

Řešené území ORP Zábřeh, jehož součástí je i obec Svěbohov bylo v PÚR ČR 2008 vymezeno jako součást Rozvojové osy OS9 Hradec Králové/Pardubice – Olomouc. V Zásadách územního rozvoje Olomouckého kraje (ZÚR OK) byla rozvojová osa OS9 dále zpřesněna. Dle ZÚR OK již není správní území obce Svěbohov součástí výše uvedené rozvojové osy OS9 (Hradec Králové/Pardubice – Moravská Třebová – Mohelnice – Olomouc – Přerov), která je nově vymezena v PÚR ČR 2008.

Vyhodnocení: *řešení územního plánu Svěbohov je v souladu s politikou územního rozvoje České republiky protože:*

- *vytváří předpoklady pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel v území*
- *chrání a rozvíjí přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území a zachovává ráz urbanistické struktury území, osídlení a kulturní krajiny*

2) Vyhodnocení souladu územního plánu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Správní území obce Svěbohov je řešeno v Zásadách územního rozvoje Olomouckého kraje, které byly vydány usnesením UZ/21/32/2008 dne 22. února 2008 Zastupitelstvem Olomouckého kraje a vydány formou opatření obecné povahy pod č.j. KÚOK/8832/2008/OSR-1/274. Toto opatření nabylo účinnosti dne 28.03.2008. Dle ZÚR OK se území obce Svěbohov nachází v rámci vymezeném území se zvýšeným potenciálem pro rekreaci a cestovní ruch Zábřeh - západ (RC8), ve vymezené kulturní krajinné oblasti KH7 a v území přírodního parku Březná. Z návrhu ZÚR OK nevyplývají pro konkrétní lokality řešené návrhem územního plánu mimo výše uvedených žádné požadavky na řešení, či zapracování. Na správní území obce se rovněž vztahují závěry z již zpracované a projednané územní studie „Lokalizace větrných elektráren“ z 02.2009 a „Územní studie území se zvýšeným potenciálem pro rekreaci a cestovní ruch RC2-4 a RC 6-12 na území Olomouckého kraje“ z 09.2009.

Vyhodnocení: *záměry vyplývající ze Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje pro řešené území obce Svěbohov jsou návrhem řešení respektovány.*

3) Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot území a požadavky na ochranu nezastavěného území

Cíle a úkoly územního plánování jsou stanoveny především §§ 18 a 19 stavebního zákona.

Vyhodnocení: *řešení územního plánu Svěbohov je v souladu s cíli a úkoly územního plánování protože:*

- *vytváří předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území*
- *vytváří vyvážený vztah podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel*
- *chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, nezastavěné území*

4) Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Návrh územního plánu Svébohov je zpracován s požadavky stavebního zákona, vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území.

5) Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, případně s výsledky řešení rozporů

Návrh územního plánu Svébohov byl projednán s dotčenými orgány chránícími zájmy podle zvláštních právních předpisů a dle jejich stanovisek byl upraven.

Rozpory ve smyslu ust. § 4 odst. 7 stavebního zákona a ust. § 136 odst. 6 správního řádu při projednávání návrhu územního plánu nebyly řešeny.

Vyhodnocení společného jednání o návrhu územního plánu, jehož součástí je i vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů, je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy.

6) Vyhodnocení splnění zadání a pokynů k vypracování návrhu

Požadavky zadání byly splněny a vyhodnoceny v návrhu územního plánu. Návrh byl projednán a upraven podle požadavků dotčených orgánů a společně s pokyny předložen zastupitelstvu obce ke schválení. Následně byl návrh znovu projednán s dotčenými orgány, obcemi a veřejností.

7) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení

Návrh územního plánu předkládá podrobné zdůvodnění v textové části – Odůvodnění, v kapitole 3. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení, včetně vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru trvale udržitelného rozvoje území. Navrhuje rozvojové plochy navazující na zastavěné území a tvořící komplexní sídelní útvar. Nezastavěné horizonty krajinného rámce jsou respektovány, výšková regulace zajišťuje zachování současné hladiny zástavby. Dokumentací je respektován Přírodní park Břežná, ve kterém se řešené území nachází.

8) Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území a informace, jak bylo respektováno stanovisko krajského úřadu k vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Dle stanoviska dotčeného orgánu státní správy uplatněného k návrhu zadání, záměr nemůže mít významný vliv na žádnou navrhovanou evropsky významnou lokalitu ani ptačí oblast. Návrh zadání nestanovil rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 níže uvedeného zákona. Návrh územního plánu obce nebyl posuzován ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivu na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů.

9) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkce lesa

V obci Svébohov se předpokládá vznik několika nových lokalit pro bydlení a v návaznosti k tomu musely být vytvořeny i odpovídající plochy technické infrastruktury a dopravy.

Podrobné vyhodnocení včetně tabulek je obsaženo v textové části – Odůvodnění v kapitole 5. Vyhodnocení předpokládaného vlivu navrhovaného řešení na životní prostředí, na zemědělský fond a na pozemky určené k plnění funkce lesa.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem, Ing. Martinou Šťastnou, v souladu s ust. § 53 odst. 1 stavebního zákona vyhodnotil výsledky projednání návrhu územního plánu obce Svěbohov a zpracoval návrh rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu územního plánu následovně:

10) Rozhodnutí o námitkách

Nejpozději při veřejném projednání, tj. 28.03.2011 mohli vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a zastavitelných ploch a zástupce veřejnosti uplatnit námitky. Ve stanovené lhůtě nebyly podány následující námitky:

- 1) Ing. Michal Tomášek, Dvouletky 277, 100 00 Praha 10
 - *namítá zařazení pozemku parc. č. 1015/2 a 1015/4 (plocha B7) mezi plochy určené dle návrhu územního plánu k obytné výstavbě*

Rozhodnutí o námitce: **Námitce se vyhovuje.**

Odůvodnění: Námitce k využití pozemku v majetku podatele se vyhovělo v plném rozsahu. Jde o pozemek na hranici zastavěného území obce, jehož využití pro výstavbu brání ochranné pásmo vedení VN 22kV a umístění trafostanice, pozemek zároveň slouží k přístupu na sousední zemědělsky využívané pozemky.

11) Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných k návrhu územního plánu

Dotčené orgány mohly uplatnit svá stanoviska do 30-ti dnů ode dne společného jednání, které se uskutečnilo dne 27.10.2009 tj. do 26.11.2009. Dotčené orgány, které uplatnily svá stanoviska a jejich vyhodnocení:

- 2) Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor strategického rozvoje kraje, oddělení územního plánu a stavebního řádu, Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc
 - *bez připomínek*
- 3) Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VIII, Kosmonautů 10, 772 00 Olomouc
 - *bez připomínek*
- 4) Ministerstvo životního prostředí ČR, odbor ekologie krajiny a lesa, Vršovická 65, 100 10 Praha 10
 - *Bez připomínek*
- 5) Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha 1
 - *bez připomínek*
- 6) Pozemkový fond ČR, územní pracoviště Šumperk, Nemocniční 53, 787 01 Šumperk
 - *bez připomínek*
- 7) Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových, odbor Odloučené pracoviště Šumperk, Ostrčilova 4/2691, 703 00 Ostrava
 - *bez připomínek*
- 8) Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc
 - *orgán ochrany ZPF vznesl požadavek na redukci ploch záborů, požadavek byl podnětem k přepracování návrhu územního plánu, přepracovaný návrh územního plánu byl následně znovu projednán a odsouhlasen s orgánem ochrany ZPF bez dalších připomínek*
- 9) Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor zdravotnictví, Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc
 - *bez připomínek*
- 10) Městský úřad Zábřeh, odbor správní, oddělení životního prostředí, Masarykovo nám. 6, 789 01 Zábřeh
 - *bez připomínek*

- 11) Městský úřad Šumperk, odbor výstavby, oddělení státní památkové péče, Jesenická 31, 787 01 Šumperk
 - *bez připomínek*
- 12) Vojenská ubytovací a stavební správa Brno, úsek nemovité infrastruktury Olomouc, Tř. 1. máje, 771 11 Olomouc
 - *požaduje vyznačení zájmového území Ministerstva obrany pro nadzemní stavby – je zpracováno*
- 13) Úřad pro civilní letectví ČR, odbor řízení letového provozu a letišť, oddělení letišť, Letiště Ruzyně, 160 08 Praha 6
 - *bez připomínek*
- 14) Obvodní báňský úřad v Ostravě, Veleslavínova 18, P.O.BOX 103, 728 03 Ostrava – Moravská Ostrava
 - *bez připomínek*
- 15) ČR – státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Olomoucký kraj, Tř. Kosmonautů 10, 772 00 Olomouc
 - *bez připomínek*
- 16) Obec Svěbohov, Svěbohov 64, 789 01 Zábřeh
 - *požaduje doplnit v zastavitelných plochách pro bydlení další regulativy nepřipustného využití – je zpracováno v rozsahu umožněném stavebním zákonem*
- 17) Ředitelství silnic a dálnic ČR, odbor přípravy staveb Brno, Šumavská 33, 612 54 Brno
 - *bez připomínek*
- 18) Centrum dopravního výzkumu, Líšeňská 33A, 636 00 Brno
 - *bez připomínek*
- 19) Česká geologická služba – GEOFOND, Kostelní 26, 170 06 Praha 7
 - *bez připomínek*
- 20) České dráhy, a.s., Generální ředitelství, odbor správy nemovitostí, Nábřeží L. Svobody 1222, 110 15 Praha 1
 - *bez připomínek*
- 21) Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Olomouci, Horní náměstí 25, 771 00 Olomouc
 - *bez připomínek*
- 22) Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Lafayetteva 13772 00 Olomouc
 - *požaduje u nově vymezených lokalit stanovit takové limity využití, které zohlední existenci přírodního parku a polohu na pohledovém horizontu – je zpracováno v rozsahu umožněného stavebním zákonem*
 - *požaduje zpracovat do územního plánu údaje o skladebných částech územního systému ekologické stability a interakčních prvcích – zpracováno v rozsahu, v jakém se dokumentace územního systému ekologické stability nachází*
 - *požaduje prověření návaznosti liniových částí územního systému ekologické stability v okolních katastrálních územích – je respektováno*
- 23) Lesy ČR, Lesní správa, 9. Května 2, 789 73 Ruda nad Moravou
 - *bez připomínek*
- 24) ČEZ Distribuce, a.s., Teplická 874/8, 405 02 Děčín 4
 - *požaduje samostatně alespoň rámcově projednat připojení nových odběrných míst a případné vynucené přeložky distribučního zařízení – požadavek je částečně respektován regulativy jednotlivých funkčních ploch umožňujícími realizaci technické vybavenosti území, některé připomínky pominuly po redukci ploch záborů po společném jednání s orgánem ochrany ZPF*
 - *požaduje uvedení veškerých zařízení energetiky v závazné části územního plánu jako veřejně prospěšné stavby – stávající energetická zařízení jsou dostatečně chráněna jinými právními předpisy, není je tedy nutno vymezovat jako veřejně prospěšné stavby*

- 25) ČEPS a.s., PsPS Východ, Tř. 28. října 152, 709 02 Ostrava
 - *bez připomínek*
- 26) Severomoravská plynárenská, a.s., Plynární 2748/6, 702 72 Ostrava – Moravská Ostrava
 - *požaduje respektovat stávající plynárenská zařízení – je zapracováno*
- 27) Výzkumný ústav vodohospodářský T.G. Masaryka, Dřevařská 12, 657 57 Brno
 - *bez připomínek*
- 28) Česká pošta, s.p., odštěpný závod Severní Morava, Poštovní 20, 728 60 Ostrava 2
 - *bez připomínek*

Stanoviska dotčených orgánů jsou uloženy ve spisovém materiálu.

Nejpozději při veřejném projednání, tj. 28.03.2011 mohl každý uplatnit své připomínky. Ve stanovené lhůtě byly podány tyto připomínky dotčených orgánů:

- 1) Ministerstvo životního prostředí ČR, odbor výkonu státní správy VIII, Třída kosmonautů 10, 772 00 Olomouc
 - *bez připomínek*
- 2) Pozemkový fond ČR, územní pracoviště Šumperk, Nemocniční 53, 787 01 Šumperk
 - *bez připomínek*
- 3) Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových, odbor Odloučené pracoviště Šumperk, Ostrčilova 4/2691, 702 17 Ostrava
 - *bez připomínek*
- 4) Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor zdravotnictví, Jeremenkova 40a, 779 01 Olomouc
 - *bez připomínek*
- 5) Městský úřad Zábřeh, odbor správní, oddělení životního prostředí, Masarykovo nám. 6, 789 01 Zábřeh
 - *bez připomínek*
- 6) Městský úřad Šumperk, odbor výstavby, oddělení státní památkové péče, Jesenická 31, 787 01 Šumperk
 - *bez připomínek*
- 7) Vojenská ubytovací a stavební správa Brno, Svatoplukova 84, 662 10 Brno
 - *požaduje vyznačení zájmového území Ministerstva obrany pro nadzemní stavby – je zapracováno*
- 8) ČR – státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Olomoucký kraj, Tř. Kosmonautů 10, 772 00 Olomouc
 - *bez připomínek*
- 9) Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Lafayetteva 13772 00 Olomouc
 - *požaduje doplnit územní systém ekologické stability o interakční prvky – je zapracováno*
- 10) *požaduje vymezit plochy pro realizaci přírodně blízkých protierozních opatření – je zapracováno v rozsahu umožněném stavebním zákonem, navržené regulativy umožňují v nezastavěném území umístění protierozních opatření*
- 11) ČEPS, a.s., PsPS Východ, 28. října 152, 708 02 Ostrava – Moravská Ostrava
 - *bez připomínek*
- 12) Telefónica O2 Czech Republic, a.s., 1. Máje 3, 709 05 Ostrava
 - *požaduje respektovat umístění zemních metalických kabelů a soubory dalších SEK umístěných nad zemí – je zapracováno v rozsahu umožněného stavebním zákonem*
- 29) Severomoravská plynárenská, a.s., Plynární 2748/6, 702 72 Ostrava – Moravská Ostrava
 - *požaduje respektovat stávající plynárenská zařízení – je zapracováno*
- 13) Radiokomunikace a.s., PsPS Východ, 28. Října 152, 709 02 Ostrava
 - *bez připomínek*
- 14) Severomoravská plynárenská, a.s., Plynární 2748/6 702 72 Ostrava – Moravská Ostrava

- *bez připomínek*

Stanoviska dotčených orgánů jsou uloženy ve spisovém materiálu.

Poučení

Proti opatření obecné povahy nelze dle ustanovení § 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, podat opravný prostředek.

Opatření obecné povahy nabývá účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky ve smyslu ustanovení § 173 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.

.....
Starosta obce (podpis)

.....
místostarosta obce (podpis)

Seznam příloh, které jsou nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy:

1. Textová část návrhu územního plánu
2. Grafická část návrhu územního plánu
3. Textová část odůvodnění územního plánu
4. Grafická část odůvodnění územního plánu
5. Vyhodnocení společného jednání o návrhu územního plánu
6. Vyhodnocení veřejného projednání návrhu územního plánu