

Obec Nemile

Č.j.: V/2011

V Nemili dne 28.11.2011

Opatření obecné povahy č. 2/2011

Zastupitelstvo obce Nemile jako příslušný správní orgán ve smyslu ustanovení § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění zákona č. 68/2007 Sb., za požití ust. § 43 odst. 4 stavebního zákona, v souladu s ust. § 171 a následujících zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění zákona č. 413/2005 Sb., ust. § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, (ve spojení s ust. § 188 odst. 3 stavebního zákona),

Vydává

Opatření obecné povahy

Územní plán Nemile

Územní plán Nemile (dále také „územní plán“) sestává v souladu s ustanovením § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění, z textové a grafické části.

Textová část návrhu (obsah dle vyhlášky č. 500/2006 Sb., příloha č. 7, část I.) je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č. 1.

Grafická část návrhu (obsah dle vyhlášky č. 500/2006 Sb., příloha č. 7, část I.) je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č. 2.

Textová část odůvodnění (obsah dle vyhlášky č. 500/2006 Sb., příloha č. 7, část II.) je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č. 3.

Grafická část návrhu (obsah dle vyhlášky č. 500/2006 Sb., příloha č. 7, část II.) je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č. 4.

Odůvodnění

A. Postup při pořízení územního plánu:

Záměr na pořízení územního plánu vychází z požadavků obce Nemile, byl schválen rozhodnutím zastupitelstva dne 13.03.2006 usn. č. 1/2006.

Zadání územního plánu Nemile bylo projednáno dle ust. § 47 odst. 2, zákona č. 183/2006 Sb., stavebního zákona. Návrh zadání byl vystaven k nahlédnutí od 04.06.2007 do 04.07.2007, veřejná vyhláška byla vyvěšena od 08.06.2007 do 01.08.2007. Návrh zadání schválilo zastupitelstvo obce

Nemile pod č. usn. 1/2007 dne 26.03.2008. Na základě schváleného zadání vypracoval projektant Ing. arch. Vladimír Dujka, Kamenná 3858, 760 01 Zlín návrh územního plánu Nemile.

Návrh územního plánu Nemile byl projednán dle ust. § 50 zákona č. 183/2006, stavebního zákona, s dotčenými orgány a sousedními obcemi, oznámení o konání společného jednání bylo rozesláno 14.09.2010 s termínem nahlédnutí od 11.10.2010 do 10.11.2010, společné jednání za účasti projektanta se konalo 11.10.2010.

Posouzení návrhu územního plánu Nemile nadřízeným orgánem územního plánování bylo provedeno dle ust. § 51 odst. 2 stavebního zákona, souhlasné stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování bylo vydáno dne 11.03.2011 pod č.j. KUOK 26529/2011.

Veřejné projednání návrhu územního plánu Nemile dle § 52 stavebního zákona bylo oznámeno veřejnou vyhláškou dne 03. 05. 2011, návrh byl vystaven od 20.05.2011 do 20.06.2011 na Obecním úřadě Nemile a na Městském úřadu Zábřeh, odboru rozvoje a územního plánování, v elektronické podobě byl návrh vystaven na internetových stránkách Městského úřadu Zábřeh. Veřejné projednání za účasti projektanta se konalo 20. 06. 2011 v zasedací místnosti Obecního úřadu Nemile.

V průběhu veřejného projednání návrhu územního plánu Nemile byla uplatněna námitka, v níž byla zpochybněna regulérnost pořizování územního plánu z důvodu procesního nedostatku při vystavení návrhu územního plánu k nahlédnutí. Na základě této námítky rozhodl pořizovatel po dohodě s určeným zastupitelem o konání opakovaného veřejného projednání původního návrhu územního plánu Nemile. Opakované veřejné projednání původního návrhu územního plánu Nemile dle § 52 stavebního zákona bylo oznámeno veřejnou vyhláškou dne 26.09. 2011, návrh byl vystaven od 11.10. 2011 do 09.11. 2011 na Obecním úřadě Nemile a na Městském úřadu Zábřeh, odboru rozvoje a územního plánování, v elektronické podobě byl návrh vystaven na internetových stránkách Městského úřadu Zábřeh. Opakované veřejné projednání se konalo 09.11. 2011 v zasedací místnosti Obecního úřadu Nemile.

Odbor rozvoje a územního plánování Městského úřadu Zábřeh (dále jen „pořizovatel“) ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání návrhu územního plánu s dotčenými orgány a sousedními obcemi ve smyslu § 50 stavebního zákona a výsledky veřejného projednání návrhu územního plánu ve smyslu § 52 stavebního zákona a zpracoval návrh rozhodnutí o námitkách podaných k návrhu územního plánu, v souladu se stanovisky dotčených orgánů.

Územní plán je pořizovatelem přezkoumán v souladu s ustanovením § 53 odst. 5) písm. a) stavebního zákona. Územní plán je zpracován v souladu s požadavky stavebního zákona, vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění (§ 53 odst. 4) písm. c) stavebního zákona). Vyhodnocení přezkoumání územního plánu je uvedeno vždy u každé následující jednotlivé kapitoly tohoto textu odůvodnění.

B. Výsledek přezkoumání územního plánu podle § 53 odst. 5) písm. a) stavebního zákona.

1) Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem dle § 53 odst.4) písm a) stavebního zákona:

V Politice územního rozvoje České republiky 2008 schválené usnesením Vlády České republiky ze dne 20. července 2009 č. 929, byly mj. vymezeny rozvojové oblasti a rozvojové osy. Rozvojové oblasti jsou

vymezeny správními obvody obcí s rozšířenou působností (ORP), ve kterých se projevují zvýšené požadavky na změny v území z důvodů soustředění aktivit mezinárodního a republikového významu a těch, které svým významem přesahují území jednoho kraje. Rozvojové osy jsou vymezeny správními obvody ORP s výraznou vazbou na významné dopravní cesty.

Řešené území obce Nemile (ORP Zábřeh) není součástí žádné rozvojové oblasti ani rozvojové osy.

Vyhodnocení: *územní plán Nemile je v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky protože:*

- *Vytváří předpoklady pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel v území (jsou navrženy nové plochy pro bydlení, občanské vybavení i výrobu).*
- *Ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Stanovuje podmínky pro zachování rázu urbanistické struktury území, struktury osídlení a kulturní krajiny, které jsou výrazem jeho identity historie a tradic.*
- *Při stanovování základního funkčního využití území byly zohledněny jak ochrana přírody, tak i hospodářský rozvoj a s ním související životní úroveň obyvatel (nově navržené plochy určené pro urbanizaci jsou až na výjimky umístovány mimo prioritní zájmy ochrany přírody a krajiny, které jsou zde reprezentovány statutem Přírodního parku Březná).*
- *Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití vycházelo ze zásady hospodárného využívání zastavěného území (zejména obytné území), vytváření předpokladů pro nové využívání opuštěných ploch (zejména bývalé výrobní plochy) a nutnosti zajištění ochrany nezastavěného území (návrh revitalizace agrárních ploch).*
- *Jsou vytvořeny podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), s cílem zachování a rozvoje jejich hodnot. Je řešena koordinace jejich provázanosti z hlediska cestovního ruchu atraktivních míst turistickými cestami, které umožňují celosezónní využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo ad).*
- *Jsou vytvořeny předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury (je navrženo rozšíření sítě místních komunikací a technické infrastruktury včetně plochy pro novou místní ČOV).*
- *Formou vymezení ploch pro protierozní úpravy, jsou vytvořeny dostatečné podmínky pro realizaci preventivní ochrany území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území, jimiž jsou rizika bleskových povodní a vodní eroze, které se zvýšeně uplatňují převážně v severovýchodní části Nemile. Cílem je minimalizování rozsahu případných škod zejména v zastavěném (urbanizovaném) území.*
- *Navržené řešení vytváří vhodné podmínky pro tvorbu vyváženého urbánního prostředí.*

Správní území obce Nemile je řešeno v Zásadách územního rozvoje Olomouckého kraje (ZÚR OK), které byly po projednání na zasedání Zastupitelstva Olomouckého kraje dne 22. února 2008 a v souladu s usnesením UZ/21/32/2008, vydány formou opatření obecné povahy. 1. aktualizace ZÚR OK byla vydána Zastupitelstvem Olomouckého kraje opatřením obecné povahy čj. KUOK 28400/2011 dne 22.4. 2011, s nabytím účinnosti dne 14.7. 2011. Z uvedených ZÚR OK vyplynul pro správní území obce Nemile následující požadavek, který je zapracován do řešení územního plánu:

- plochy regionálního ÚSES (dílní část regionálního biokoridoru RK 901)

Severní část správního území obce Nemile je součástí vymezeného území se zvýšeným potenciálem pro rekreaci a cestovní ruch Zábřeh – západ, v grafické části ZÚR OK označené RC8. Pro zajištění ochrany a zachování kulturního dědictví, krajinného rázu a přírodních hodnot byla vymezena kulturní krajinná oblast Březná, jako cenné kulturně historicky významné území s přírodně krajinnými

úpravami, s vysokým krajinným, památkovým a přírodním potenciálem, která je v grafické části ZÚR OK označena KH7.

Vyhodnocení: *návrh řešení územního plánu Nemile je v souladu se zásadami podmiňujícími provádění změn v území, které jsou uvedeny v textové části návrhu ZÚR OK pod body 78.1 až 78.5. Současně jsou respektovány následující zásady obecnějšího charakteru:*

- *Uspořádání území musí respektovat zásady vyváženého rozvoje s přihlédnutím ke specifickým jednotlivých území (je respektováno a popsáno v kapitole 3. Urbanistická koncepce v textové části A.1. Návrh územního plánu).*
- *S ohledem na specifikum Hané věnovat zvýšenou pozornost ochraně ZPF a jeho využití. Naopak v oblastech s ekologickým omezením hospodaření na zemědělském půdním fondu zajistit základní údržbu krajiny a rozvíjet trvale udržitelné způsoby hospodaření na půdě (zdůvodnění navrženého řešení je uvedeno v kapitole 5. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa – této textové části, viz dále).*
- *Využít atraktivního přírodního prostředí a kulturního dědictví pro rozvoj turistického cestovního ruchu (jsou plně respektovány stávající plochy individuální rekreace).*
- *Při řešení územního plánu zohlednit rozmístění největších sídel, obyvatel, pracovních sil, dopravní a technické infrastruktury ve vazbě na demografické prognózy a přizpůsobit řešení územního plánu stupni urbanizace v jednotlivých částech (zdůvodnění navrženého řešení je uvedeno v kapitole 1. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů – této textové části, str. 1 – 2).*
- *Zabývat se možnostmi pro udržitelný rozvoj odvětví zemědělství a lesního hospodářství, které kromě hlavních urbanizačních prostorů určují charakter převážné části území kraje (je řešeno a popsáno v kapitolách 3. Urbanistická koncepce a 5. Koncepce uspořádání krajiny v textové části A.1. Návrh územního plánu).*
- *Vycházet ze stanovených urbanizačních os jako hlavních os rozvoje území (zdůvodnění navrženého řešení je uvedeno v kapitole 1. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů – této textové části, str. 1 – 2).*
- *V řešení zohlednit, že funkce bydlení již není jednostranně směřována do významných center osídlení, ale je směřována i do příměstských oblastí a obcí v dostupné vzdálenosti do center osídlení*
- *Výrobní funkce by neměla být v řešeném území nijak výrazně posilována, zemědělská výroba by měla být v souladu s požadavky na ochranu krajiny (je řešeno a popsáno v kapitolách 3. Urbanistická koncepce a 5. Koncepce uspořádání krajiny v textové části A.1. Návrh územního plánu).*
- *Vymezením a stabilizací jednotlivých částí územního systému ekologické stability zabezpečit návrat (udržení) ekologické stability do krajiny (je řešeno a popsáno v kapitole 5. Koncepce uspořádání krajiny v textové části A.1. Návrh územního plánu).*
- *Při tvorbě a ochraně jednotlivých složek životního prostředí vycházet především z koncepčních materiálů zpracovaných pro území Olomouckého kraje: Koncepce ochrany přírody a krajiny pro území Olomouckého kraje, Koncepce nakládání s odpady, Plán odpadového hospodářství Olomouckého kraje a další (je respektováno a zpracováno a popsáno v kapitolách 4. Koncepce veřejné infrastruktury a 5. Koncepce uspořádání krajiny v textové části A.1. Návrh územního plánu)*
- *Respektovat zásady ochrany kulturních památek a regulativy památkově chráněných území – památkové rezervace, památkové zóny, památková ochranná pásma, území s archeologickými nálezy (jsou plně respektovány).*
- *Při řešení vycházet z příslušných usnesení vlády ČR, z materiálu Dopravní politika ČR 2005 - 2013 a z návrhu na uspořádání a rozvoj silniční sítě, dálnic a rychlostních silnic; navrhnout případné úpravy silnic, jejich homogenizaci v rámci sledované kategorizace, případně odstranění dopravních závad nepříznivě ovlivňujících plynulost a bezpečnost provozu (je řešeno v návrhu dopravní infrastruktury).*

- *Základním výchozím podkladem pro zpracování bude Územní generel cykloturistických tras Střední Morava, a dále vycházet z Územní studie cyklistických tras v oblasti řeky Moravy (jsou plně respektovány stávající cyklotrasy)*
- *Základním výchozím podkladem v oblasti vodního hospodářství jsou ÚTP OK, Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje, schválené ÚP VÚC OK včetně jejich změn (je řešeno v návrhu technické infrastruktury).*
- *Řešit odkanalizování a likvidaci odpadních vod nadmístního významu pro skupiny obcí, případně obcí, které lze spádově napojit na městské ČOV. Zpracovat pokyn pro ÚPD obcí pro implementaci Směrnice 91/271 EHS ve vztahu na čištění vod. Koordinovat s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje (je řešeno v návrhu technické infrastruktury).*

Z této aktualizace č.1. ZÚR OK nevyplývají pro územní plán Nemile žádné nové požadavky.

Vyhodnocení: *návrh řešení územního plánu Nemile je v souladu s aktualizací č.1 ZÚR OK, vydáním aktualizace č. 1 ZÚR OK se požadavky vyplývající ze ZÚR OK na územní plán Nemile nemění.*

2) Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot území a požadavky na ochranu nezastavěného území dle § 53 odst. 4) písm. b) stavebního zákona:

Návrh územního plánu Nemile naplňuje cíle a úkoly územního plánování stanovené v § 18 a 19 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění, protože zejména:

a) vytváří předpoklady pro výstavbu a udržitelný rozvoj území tím že:

- Je respektován stávající typ osídlení a historického půdorysu obce se zachovanou stávající zástavbou. Nově navrhované plochy navazují na stávající se stejným druhem využití – viz. Grafická část ÚP – výkres A.2.1. Základního členění území.
- Urbanistická kompozice je podřízena funkčnímu zónování sídel, konfiguraci terénu a především podmínkám území. Jsou stanoveny hlavní rozvojové póly bydlení, výroby, občanského vybavení a rekreace – viz. Grafická část ÚP – výkres A.2.1 Základního členění území, dále pak Textová část ÚP, kapitola A.3. urbanistická koncepce.
- V řešení jsou zohledněny výhledové záměry bytové výstavby, občanské a technické vybavenosti, výroby a dalších funkčních složek v území. Toto je patrné z Textové části A. ÚP, zejména kapitoly 5 (koncepce uspořádání krajiny...) a kapitoly 6 (stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití...), dále pak z Grafické části A ÚP – Hlavního výkresu a z Grafické části B. Odůvodnění ÚP – koordinačního výkresu.
- Řešení umožňuje zajištění dostatečné a diverzifikované nabídky vhodných stavebních pozemků pro individuální, kolektivní i sociální bydlení – viz. kapitola B.3. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení textové části odůvodnění ÚP.

b) vytváří vyvážený vztah podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel:

- Řešení vytváří nové podmínky pro rozvoj a zajištění všestranného rozvoje a prosperity. Toto je patrné z obsahu kapitoly 3 (Komplexní zdůvodnění přijatého řešení...) části B. Odůvodnění územního plánu, které je nedílnou součástí tohoto opatření.
- Návrh řešení vytváří předpoklady pro spravedlivé uspořádání všech částí obce a současně optimalizuje urbanistické vazby pro ostatní obce spádového území mikroregionu. Toto je patrné z obsahu kapitoly 3 (urbanistická koncepce..), kapitoly 4 (koncepce veřejné infrastruktury), kapitoly 5 (koncepce uspořádání krajiny...) a kapitoly 6 (stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití...) textové části A. Územního plánu.

- Mimo zastavěné území je navrženo zvýšení prostupnosti krajiny, a to zejména s ohledem na budování cyklotras a cyklostezek, včetně vytvoření komplexního systému umožňujícího jak přímé propojení obce Nový Malín se sousedními obcemi, tak i jejich vzájemné provázání v rámci mikroregionu.
- Řešení klidové dopravy na území obce umožňuje zajištění dostatečného množství ploch určených pro parkování. Toto je patrné z obsahu kapitoly 3 (urbanistická koncepce..), kapitoly 4 (koncepce veřejné infrastruktury) Textové části ÚP.
- Jsou vytvořeny optimální podmínky pro vytváření plnohodnotného prostředí s vhodnými rekreačními aktivitami, zejména pro každodenní rekreaci. Toto je patrné z obsahu kapitoly 3 (urbanistická koncepce..), kapitoly 4 (koncepce veřejné infrastruktury), kapitoly 5 (koncepce uspořádání krajiny...) a kapitoly 6 (stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití...) Textové části A. územního plánu.
- Je navrženo posilování trvale udržitelného rozvoje území, realizace chybějících prvků územního systému ekologické stability (ÚSES) a tvorba krajiny. Toto je patrné z obsahu kapitoly 3 (urbanistická koncepce..), kapitoly 4 (koncepce veřejné infrastruktury), kapitoly 5 (koncepce uspořádání krajiny...) Textové části A. územního plánu.

c) chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, nezastavěné území:

- Ve volné krajině nejsou navržena žádná nová sídla nebo samoty – viz též Grafická část Odůvodnění územního plánu – koordinační výkres B.2.2.1 a B.2.2.2.
- Návrh nových ploch byl vymezen vylučovací metodou formou definování nezastavitelných nebo podmíněně zastavitelných území (dopravní koridory, záplavová území, ochrana přírody, ochrana ZPF, ložiska nerostných surovin, možnosti zadržení a odvodu dešťových vod ap.). Toto je patrné z obsahu kapitoly 3 (urbanistická koncepce..), kapitoly 4 (koncepce veřejné infrastruktury), kapitoly 5 (koncepce uspořádání krajiny...) a kapitoly 6 (stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití...) Textové části A. územního plánu.
- Rozvoj obce na nových plochách je řešen v souladu s potřebami a rozvojem mikroregionu a s ohledem na životní prostředí a ekologickou únosnost území. Toto je patrné z obsahu kapitoly 3 (urbanistická koncepce..), kapitoly 4 (koncepce veřejné infrastruktury), kapitoly 5 (koncepce uspořádání krajiny...) a kapitoly 6 (stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití...) Textové části A. územního plánu, z obsahu kapitoly 3 (komplexní zdůvodnění přijatého řešení...) Textové části B. Odůvodnění územního plánu.
- Navrženým řešením nejsou narušeny exponované pohledové krajinné horizonty, pro jejich budoucí ochranu před nežádoucí výstavbou negativních vertikálních dominant je navrženo ochranné pásmo těchto horizontů.
- Stavební rozvoj obce je orientován mimo území ohrožené záplavami – viz též například Grafická část Odůvodnění ÚP – koordinační výkres B.2.2.1.
- V návrhu řešení jsou plně respektovány památkově chráněné objekty, soubory a plochy.
- V řešení jsou revidovány prvky územního systému ekologické stability vymezené v předešlých územně plánovacích dokumentacích a je navrženo jejich rozšíření s cílem posílení a zvýšení ekologické stability v silně antropogenizovaném území – viz též například Grafická část územního plánu – Hlavní výkres – koncepce uspořádání krajiny – A.2.5. a kapitoly A.5. (koncepce uspořádání krajiny...).
- Je navrženo integrální provázání všech prvků zeleně v návaznosti na stávající segmenty zeleně, prvky ÚSES a s ohledem na řešení protierozních opatření a krajinný ráz – viz též například Grafická část územního plánu – Hlavní výkres – koncepce uspořádání krajiny – A.2.5. a kapitoly A.5. (koncepce uspořádání krajiny...), z obsahu kapitoly 3 (komplexní zdůvodnění přijatého řešení...) Textové části B. Odůvodnění územního plánu.

Dodržení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území je podrobně popsáno v textové části Odůvodnění ÚP.

3) Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů podle § 53 odst. 4 písm. c) stavebního zákona:

Územní plán Nový Malín je zpracován v souladu s požadavky zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, dále podle vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací dokumentace a dle vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění.

4) Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, případně s výsledky řešení rozporů podle § 53 odst. 4 písm. d) stavebního zákona:

Návrh územního plánu Nemile je zpracován v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů zejména zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů a dalších právních předpisů, jak je na tyto odkazováno ve stanoviscích dotčených orgánů (dále také „DO“).

Veškeré požadavky dotčených orgánů byly zkoordinovány nebo jim bylo v zákonné míře plně vyhověno ve smyslu § 4 odst. 7) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, a § 136 odst. 6) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

Stanoviska a připomínky dotčených orgánů, právnických osoby hájících veřejné zájmy a obcí ke společnému jednání o návrhu územního plánu a jejich vyhodnocení jsou uvedena v příloze č. 5 tohoto opatření obecné povahy.

Stanoviska a připomínky k veřejnému projednání návrhu územního plánu a jejich vyhodnocení jsou uvedena v příloze č. 6 tohoto opatření obecné povahy.

5) Vyhodnocení splnění zadání a pokynů k vypracování návrhu:

Požadavky zadání byly splněny a vyhodnoceny v návrhu územního plánu. Návrh byl projednán a upraven podle požadavků dotčených orgánů a společně s pokyny předložen zastupitelstvu obce ke schválení. Řešení územního plánu je v souladu se všemi hlavními body Zadání a hlavním cílem územního plánu jak je patrné z kapitoly 2 – Údaje o splnění zadání – Textové části Odůvodnění ÚP.

6) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení:

Návrh územního plánu předkládá podrobné zdůvodnění v textové části – Odůvodnění, v kapitole 3. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení, včetně vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru trvale udržitelného rozvoje území. Navrhuje rozvojové plochy navazující na zastavěné území a tvořící komplexní sídelní útvar, nezastavěné horizonty krajinného rámce jsou respektovány, výšková regulace zajišťuje zachování současné hladiny zástavby. Dokumentací je respektován Přírodní park Březná, v němž část řešeného území leží.

7) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkce lesa:

V obci Nemile se předpokládá vznik několika nových lokalit pro bydlení a smíšené výroby a v návaznosti k tomu musely být vytvořeny i odpovídající plochy technické infrastruktury a dopravy.

Podrobné vyhodnocení včetně tabulek je obsaženo v textové části – Odůvodnění v kapitole 5. Vyhodnocení předpokládaného vlivu navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkce lesa.

C. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území a informace, jak bylo respektováno stanovisko krajského úřadu k vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle § 53 odst. 5) písm. b) a písm. c) stavebního zákona:

Dle stanoviska dotčeného orgánu státní správy uplatněného k návrhu zadání, záměr nemůže mít významný vliv na žádnou navrhovanou evropsky významnou lokalitu ani ptačí oblast. Návrh zadání nestanovil rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 níže uvedeného zákona. Návrh územního plánu Nemile nebyl posuzován ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivu na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů.

Obecně nejpriznivějším potenciálním předpokladem dalšího vývoje obce Nemile je její poloha v blízkosti města Zábřeh, geomorfologické poměry umožňující rozvoj bydlení i plochy umožňující rozvoj výrobní funkce. Navržené řešení územního plánu vytváří optimální podmínky pro rozvoj jedno-tlivých územních potenciálů.

Obec Nemile je samostatným izolovaným sídlem, pouze na východě je izolovaná část její zástavby srostlá se sousedním Zábřehem. Na východním okraji k.ú. Nemile je navrženo další srůstání s městem Zábřehem. V návrhu územního plánu jsou řešeny jak vzájemné vztahy jednotlivých částí obce v oblasti dopravní a technické infrastruktury, tak i vztahy se sousedním městem Zábřehem, a to zejména v souvislosti s dopravní a technickou infrastrukturou. Současně jsou řešeny návaznosti prvků ÚSES na sousední k.ú. v souladu se zpracovanými generely ÚSES.

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území :

a) Horninové prostředí a geologie

Podle odvozené mapy radonového rizika se celé řešené území obce Nemile nachází ve 2. kategorii radonového rizika (střední riziko). Podrobné posouzení radonové rizikovosti v jednotlivých lokalitách vyžaduje přímá měření objemové aktivity radonu v detailním měřítku, pro jednotlivé lokality a stavby, která budou provedena v navazujících stavebně správních řízeních.

V řešeném území obce Nemile se nenacházejí žádné evidované sesuvy ani poddolovaná území. V řešeném území se nenachází žádný dobývací prostor, nebo ložiskové území nerostných surovin. V územním plánu nejsou navrženy žádné plochy pro těžbu nerostných surovin. Navržené řešení nebude mít žádný vliv na horninové prostředí ani na geologii území.

b) Vodní režim

Pro řešení ochrany severní a severovýchodní části zastavěného území je v souladu s projektovou dokumentací *Studie protipovodňových opatření v k.ú. Nemile – poldr* navrhována realizace suchého poldru, vyústěného do stávající dešťové kanalizace (podrobný popis navrženého řešení je uveden v kapitole 3, oddíl *f*), 2. *Odkanalizování* této textové části odůvodnění – viz výše).

V severní části řešeného území se kromě vodní eroze silně projevuje také větrná eroze. Proto musí být zajištěna důsledná ochrana stávajících prvků a segmentů krajinné zeleně a současně musí být

realizováno zakládání nových ekologicky stabilních porostů převážně liniového charakteru, vytvářejících jednak protierozní opatření, jednak opticky rozčleňující stávající nedělené nadměrné plochy polí. Rozsáhlé zemědělské celky nesmí být dále zvětšovány, naopak je žádoucí provést diverzifikaci zemědělského půdního fondu s vytvářením protierozních bariér a celkovým zvyšováním ekologické stability. V grafické části dokumentace jsou tyto plochy, vyžadující změnu nebo úpravu způsobu obhospodařování dle zásad udržitelného rozvoje, označeny jako *plochy určené pro realizaci opatření pro obnovu krajiny a zvyšování ekologické stability*.

K zamezení negativního ovlivňování kvality povrchových i pozemních vod, je navržena koncepce odkanalizování celého řešeného území, která je v souladu se schváleným *Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje*. Navržené řešení je podrobně popsáno v kapitole 4. *Koncepce veřejné infrastruktury* v textové části A.1. Návrh územního plánu. Realizací navrženého rozvoje (urbanizace) území nesmí dojít ke zhoršení kvality podzemních vod.

c) hygiena životního prostředí

1. O vzduší

V řešeném území obce Nemile se nenachází žádný větší zdroj znečištění ovzduší, protože bývalá farma zemědělské živočišné výroby již není využívána pro zemědělskou činnost a v obci se nenacházejí žádná výrobní zařízení. Místními zdroji znečištění jsou lokální topidla na tuhá paliva. Pro zlepšení kvality ovzduší bude nutno převést zbývající domácnosti na zemní plyn. Část obytného území podél silnic III. třídy je zatížena emisemi ze silniční dopravy. Plochy navržené pro bydlení a výrobu by měly být plynofikovány, takže jejich realizací by nemělo docházet ke zhoršování kvality ovzduší. Při ostatní činnosti v území (např. při umísťování nových provozoven) musí být v navazujících správních řízeních zajištěna a učiněna taková opatření, aby nedocházelo ke zvyšování emisní zátěže v území.

2. Vlivy dopravy

Hluk ze silniční dopravy nepředstavuje v řešeném území významný problém, protože III. třídy převádějí pouze malé množství vozidel. Významnějším zdrojem hluku je ale železniční doprava, protože dvojkolejná trať č. 270 Olomouc – Česká Třebová je vedena v nivě Moravské Sázavy z níž dochází k šíření hluku vzhůru do úbočí, na nichž je rozložena obytná zástavba Nemile i Lupěného.

d) Ochrana přírody a krajiny

1. Ochrana a tvorba přírody a krajiny

V řešení územního plánu jsou plně respektovány limity vyplývající ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (ochrana vodních toků a ploch, územní systém ekologické stability krajiny), zákona o ochraně životního prostředí a dalších zákonných předpisů.

Je navrženo integrální provázání všech prvků zeleně v návaznosti na stávající segmenty zeleně, prvky ÚSES. Tato základní síť by měla plnit funkci kostry ekologické stability, na níž by měla být postupně navázána další dílčí opatření pro obnovu a zvyšování ekologické stability území. Realizace navržených opatření by měla mít i kladný vliv na krajinný ráz. Změna měřítka struktura krajinné mozaiky, zvýšení diverzifikace agrocenóz, zvýšení ochrany proti vodní i větrné erozi, apod. Vzhledem k tomu, že se navržené řešení dotýká zejména nezastavěné části řešeného území, bude mít pozitivní vliv na vytváření příznivě životního prostředí včetně zvyšování jeho kvality, a současně ni-jak negativně neovlivní hospodářský ani sociální rozvoj. Podrobný popis řešení ochrany přírody a krajiny je uveden v kapitole 5. *Koncepce uspořádání krajiny* v textové části A.1. Návrh územního plánu.

2. Územní systém ekologické stability (ÚSES)

Základním podkladem pro tvorbu ÚSES v zájmovém území byl *ÚTP nadregionální a regionální ÚSES ČR* (Společnost pro životní prostředí, spol. s r.o., Brno, 1996).

Z výše uvedeného ÚTP, upřesněného ZÚR OK vyplývá pro řešené území obce Nemile pouze požadavek na vymezení dílčí části RBK RK 901. RBK *Lupěné* bylo vymezeno na sousedním k.ú. Jestřebíčko.

Na výše uvedený nadregionální a regionální ÚSES hierarchicky navazuje lokální ÚSES, který má v celém systému ekologické stability specifické postavení. Stabilizačním působením biocenter, biokoridorů a interakčních prvků na okolní ekologicky méně stabilní území zabezpečuje provázanost a

funkčnost celého ÚSES. Tato síť ekologicky stabilizujících segmentů krajiny je základním kamenem vyšších systémů a zároveň plní i funkci genetické zásobárny ke spontánnímu uchování regionálního genofondu volně žijících organismů.

Podrobný popis řešení ochrany přírody a krajiny je uveden v kapitole 5. *Koncepce uspořádání krajiny* v textové části A.1. Návrh územního plánu.

3. Ochrana zemědělského půdního fondu (ZPF) a pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL)

Realizací (zastavením) ploch navržených územním plánem dojde k záborům vysokobonitního zemědělského půdního fondu (ZPF), protože se většina pozemků v řešeném území, které jsou bilancovány pro odnětí z půdního fondu nachází na půdách, které jsou zařazeny do II. třídy ochrany ZPF. Návrhem územního plánu ale nedojde k žádnému záboru PUPFL. Podrobné zdůvodnění záborů půdního fondu je uvedeno v kapitole 5. *Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa* této textové části.

V případě, že budou požadované zábory půdního fondu zásadně zmenšeny, může v řešeném území dojít k útlumu nebo stagnaci rozvoje. Tím by nebyly naplněny požadavky na vyvážený udržitelný rozvoj, kdy by bylo preferováno zachování podmínek pro příznivě životní prostředí (ochrana nejproduktivnějších půd) na úkor hospodářského (výroba) a sociálního (bydlení, občanská vybavenost, zaměstnanost ad.) rozvoje.

f) Veřejná dopravní a technická infrastruktura

Návrh územního plánu vyvolává požadavky na novou veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu. Navržená nová dopravní infrastruktura vychází zejména z požadavků na zajištění obsluhy území. Navržená technická infrastruktura (zásobování vodou, odkanalizování, zásobování energiemi, likvidace odpadů) vychází z navrženého koncepčního rozvoje řešeného území a navazuje na stávající nebo již dříve navržené sítě technického vybavení. Bez rozvoje dopravní a technické infrastruktury nelze uvažovat o hospodářském a sociálním rozvoji.

g) Sociodemografické podmínky

Navržené řešení naplňuje požadavky na zajištění udržitelného rozvoje území, protože vytváří dobré předpoklady pro zachování, obnovu a rozvíjení příznivého životního prostředí (ochrana životního prostředí, ochrana přírody, krajiny a krajinného rázu, optimalizuje nároky na zábory půdního fondu) a současně vytváří podmínky pro pozitivní demografický vývoj (nárůst počtu obyvatel), zlepšování a rozvoj mimopracovních aktivit (sport, rekreace, turistika a cestovní ruch), zvyšování zaměstnanosti (rozvoj výroby a služeb) a hospodářský rozvoj obce (nové výrobní plochy, doprava, technická infrastruktura).

h) Bydlení

Křivka vývoje počtu obyvatel v obci Nemile má ve sledovaném období uplynulých cca 50 let tvar sinusoidy s minimem v roce 1991, kdy žilo jen 516 obyvatel. Poté došlo k obratu a počet obyvatel trvale stoupá. V r. 2001 zde žilo 577 obyvatel a začátkem r. 2008 již 605 obyvatel. Z toho je patrný přetrvávající zájem o bydlení v Nemili.

Vývoj počtu obyvatel bude záviset jednak na věkové struktuře obyvatelstva (přirozená obměna), ale také na migračních tendencích, kdy je žádoucí imigrace do sídla. Důležitou roli zde bude mít přirozený pohyb obyvatelstva, prioritně reprezentovaný dojížděnkou za prací. S tím bezprostředně souvisí nároky na bydlení a odpovídající občanské vybavení. Aktivní bilance stěhování obyvatelstva bude klíčovou pro další nárůst obyvatelstva. Proto byly v řešeném území navrženy dostatečně dimenzované územní rezervy pro bydlení, a to nejen vzhledem k výše uvedenému, ale i v souvislosti s uvažovaným nárůstem pracovních příležitostí. Jako optimální cílová velikost Nemile je uvažováno sídlo s celkovým počtem 700 - 750 obyvatel.

i) Rekreace

V řešeném území nejsou příliš vhodné podmínky pro pobytovou rekreaci. Některé domy, které nejsou trvale obydlené jsou občasně využívány pro rekreaci. V územním plánu nejsou navrženy žádné

nové plochy pro individuální ani hromadnou rekreaci. Navržené řešení nebude mít žádný vliv na udržitelný rozvoj.

j) Hospodářské podmínky

V řešeném území obce Nemile se nenachází žádné zařízení průmyslové výroby, pouze několik malých živnostenských provozoven - živnostníci působících zejména v oblasti služeb. Bývalý areál zemědělské výroby již není využíván pro zemědělskou výrobu. Územní plán navrhuje šest menších výrobních ploch určenou pro smíšenou výrobu. zemědělskou výrobu. Realizace navržených ploch, včetně intenzifikace stávajících výrobních ploch může mít pozitivní vliv na zvyšování ekonomického potenciálu v obci Nemile. Pokud by došlo k podstatnému zvýšení zaměstnanosti, měla by tato skutečnost pozitivní vliv také na demografický a sociální rozvoj.

Závěr:

Navržené řešení naplňuje požadavky na zajištění udržitelného rozvoje území, protože vytváří dobré předpoklady pro zachování, obnovu a rozvíjení příznivého životního prostředí (ochrana životního prostředí, ochrana přírody, krajiny a krajinného rázu, optimalizuje nároky na zaborů půdního fondu) a současně vytváří podmínky pro pozitivní demografický vývoj (nárůst počtu obyvatel), zlepšování a rozvoj mimopracovních aktivit (sport, rekreace, turistika a cestovní ruch), zvyšování zaměstnanosti (rozvoj výroby a služeb) a hospodářský rozvoj obce (nové výrobní plochy, doprava, technická infrastruktura).

D. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch dle § 53 odst. 5) písm. d) stavebního zákona:

Nová výstavba (obytná, výroba, obč. vybavení atd.) je v Nemili i místní části Lupěné přednostně směřována do proluk ve stávající zástavbě. S ohledem na poměrně kompaktní charakter zástavby obce, geomorfologické podmínky a limity využití území, jimiž je omezován rozvoj obce (ochranná pásma technické infrastruktury, záplavová území, ochrany přírody ad.), je část navržených ploch umísťována také na její okraje.

Podle stávajícího demografického trendu a procentuálního zastoupení jednotlivých skupin obyvatelstva by měl počet obyvatel v Nemili i nadále mírně narůstat. Jedná se však o nárůst obyvatel přirozenou cestou. Aktivní bilance stěhování obyvatelstva může tento vývoj dále akcelerovat ve prospěch dalšího přírůstku obyvatelstva, o čemž svědčí i nárůst počtu obyvatel mezi lety 1991 a 2008 z 516 na 605 obyvatel, tj. o 89 obyvatel. Příčinou tohoto nárůstu je realizace obytné zástavby v nových lokalitách určených pro výstavbu rodinných domů.

Vzhledem k tomu, že jsou v Nemili i Lupěném částečně vyčerpány vhodné plochy pro výstavbu nových bytových jednotek, a že část stávajícího bytového fondu není dostupná pro nové zájemce, budou stabilizace, případně další nárůst nového obyvatelstva, závislé právě na nové výstavbě bytů. Proto bylo nezbytně nutné navrhnout dostatečný počet územních rezerv pro výstavbu, protože možnost výstavby je jednou z nejlepších možností jak stabilizovat obyvatele v místě.

Plochy uvažované k bytové zástavbě nejsou primárně určeny pouze pro obyvatele z obce Nemile, ale i pro zájemce z okolí, protože i nadále převažuje poptávka po výstavbě v Nemili nad nabídkou volných stavebních pozemků. Jako optimální cílová velikost Nemile je uvažováno sídlo s celkový počtem cca **700** až **750** obyvatel.

Stávající občanská vybavenost v obci Nemile není dostačující, ale vzhledem k blízkosti města Zábřeh, kde se nachází veškerá občanská vybavenost, jsou navrženy pouze plocha OV 1 pro rozšíření hřbitova a v jižní části Nemile plocha OV 2 pro rozšíření sportovního areálu.

Přestože jsou v současnosti v Nemili již lokalizována výrobní zařízení, výhledově by zde mělo dojít k dalšímu zvýšení počtu pracovních míst ve výrobních aktivitách, ať již zřízením a vybudováním nových provozoven nebo využitím stávajících volných ploch a nevyužívaných objektů v bývalém areálu zemědělské výroby. V návaznosti na původní areál zemědělské výroby jsou navrženy plochy V 1, V 2 a V 3, určené pro smíšenou výrobu. Na severovýchodním okraji Nemile je z podnětu vlastníků pozemků navržena plocha V 4, určená pro rozšíření stávajícího skladového areálu a plocha V 5, určená pro

fotovoltaickou elektrárnu. Na jihozápadním okraji místní části Nemile je rovněž z podnětu vlastníků pozemků navržena plocha V6, v níž by měla být realizována stolárna.

Podrobný popis řešení potřeby zastavitelných ploch je uveden v kapitole 3. *Komplexní zdůvodnění přijatého řešení vč. vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území* v textové části A.1. Návrh územního plánu.

E. Rozhodnutí o námitkách podaných k návrhu územního plánu Nemile:

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem, starostou Lubomírem Strykem, v souladu s ust. § 53 odst. 1 stavebního zákona vyhodnotil výsledky projednání návrhu územního plánu obce Nemile a zpracoval návrh rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu územního plánu následovně:

Nejpozději při veřejném projednání, tj. 20.06.2011 mohli vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a zastavitelných ploch a zástupce veřejnosti uplatnit námitky. Ve stanovené lhůtě podali k návrhu územního plánu Nemile námitky:

- A) Doc. Ing. S. Gregora PhD., Nemile 11, 789 01 Zábřeh, společným podáním dne 24.06.2011
- B) Zdenka Šmídová, Na Výsluní 2, 789 01 Zábřeh, společným podáním dne 24.06.2011.

Zastupitelstvo obce Nemile, příslušné podle § 6 odst. 5) písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování s stavebním řádem, v platném znění, jako správní orgán vydávající opatření obecné povahy za použití ust. § 172 odst. 5) zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, v platném znění, **rozhodlo o námitkách podaných k návrhu územního plánu Nemile takto:**

Znění námitek podatelů A., B. :

- 1) Podatelé namítají, že na obecním úřadě Nemile byla vystavena k nahlédnutí jiná verze územního plánu, než byla projednávána dne 20.06.2011 na veřejném projednání.
- 2) Podatelé jako majitelé pozemků parc. PK č. 510 v k.ú. Filipov u Zábřeha a parc. PK 511 v k.ú. Filipov u Zábřeha žádají, aby byly tyto pozemky zařazeny do územního plánu a to alespoň 1000m² na parc. PK č. 510 a 1000m² na parc. PK č. 511.

Rozhodnutí o námitce č.1 : **Námitce podatelů A., B. č. 1 se vyhovuje**

Odůvodnění:

Dle zjištění pořizovatele byl na tabuli na chodbě Obecního úřadu Nemile v termínu určeném k nahlédnutí vystaven koordinační výkres návrhu územního plánu ve stavu před zahájením společného jednání ve smyslu § 50, odst.2 stavebního zákona – tj. včetně návrhových ploch, jež byly z návrhu vyjmuty, popřípadě převedeny na plochy rezerv na základě projednání návrhu s orgánem ochrany zemědělského půdního fondu. Tato tabule však není úřední deskou Obecního úřadu Nemile, kompletní dokumentace návrhu územního plánu Nemile určená k veřejnému projednání byla vystavena na Odboru rozvoje a územního plánování Městského úřadu Zábřeh a na Obecním úřadu Nemile, v elektronické podobě byla vystavena na internetových stránkách Městského úřadu Zábřeh. Vzhledem k tomu, že došlo ke zpochybnění regulérnosti veřejného projednání návrhu územního plánu a podatel mohl být na svých právech krácen, rozhodl pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem o konání opakovaného veřejného projednání původního návrhu územního plánu Nemile.

Rozhodnutí o námitce č. 2: **Námitka podatelů A., B. č.2 se zamítá**

Odůvodnění:

Jedná se o pozemek v nezastavěném území ve východní části k.ú. Nemile, vymezené v návrhu územního plánu pro etapu společného jednání jako návrhová plocha individuálního bydlení. Na základě negativního stanoviska orgánu ochrany zemědělského půdního fondu ze dne 05.11.2010 č.j. KUOK 93420/2010 bylo dohodnuto přearování výše uvedených pozemků z návrhových ploch individuálního bydlení do ploch rezerv, takto upravený návrh územního plánu Nemile byl znovu projednán s orgánem ochrany zemědělského půdního fondu, souhlasné stanovisko bylo vydáno dne 14.01.2011 pod č.j. KUOK 6127/2011 – bez dalších připomínek.

K navrhovaným rozvojovým plochám ve východní části řešeného území podala negativní připomínku rovněž Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Správa CHKO Litovelské Pomoraví a krajské středisko Olomouc, Husova 906/5, 784 01 Litovel s tím, že by schválením navrhovaných rozvojových ploch mohlo dojít k výrazné změně prostorového uspořádání krajiny a sídel (bod 76.2 ZÚR OK).

Vzhledem k tomu, že opětovné zařazení výše uvedených ploch do územního plánu by bylo výraznou změnou návrhu, musel by být tento návrh znovu projednán s dotčenými orgány, celý proces pořizování územního plánu by se tak vrátil do etapy společného jednání dle ust. § 50 stavebního zákona. Tato možnost byla předložena k projednání Zastupitelstvu obce Nemile, které ji na svém zasedání dne 22.8.2011 usnesením č. III/2011 zamítlo.

Nejpozději při opakovaném veřejném projednání, tj. 09. 11. 2011 mohli vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a zastavitelných ploch a zástupce veřejnosti uplatnit námitky. Ve stanovené lhůtě nebyla k návrhu územního plánu Nemile podána žádná námitka.

Poučení:

Proti rozhodnutí o námitkách se dle § 172 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, nelze odvolat ani podat rozklad.

Proti tomuto opatření obecné povahy nelze ve smyslu ustanovení § 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, podat opravný prostředek.

Opatření obecné povahy nabývá účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky ve smyslu ustanovení § 173 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.

.....
Lubomír Stryk
starosta obce

.....
místostarosta obce

Vyvěšeno: 29.11.2011

Sejmuto: 17.12.2011

Účinnost od: 13.12.2011