

# ÚZEMNÍ PLÁN

## RÁJEC

### B.1. ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

---

OBEC	: Rájec
OKRES	: Šumperk
KRAJ	: Olomoucký
POŘIZOVATEL	: Městský úřad Zábřeh, odbor rozvoje a územního plánování
PROJEKTANT	: Ing. arch. Vladimír Dujka, Kamenná 3858, Zlín
Urbanismus	: Ing. arch. Vladimír Dujka
Doprava	: Ing. Rudolf Nečas
Energetika	: Ing. arch. Vladimír Dujka
Vodní hospodářství	: Ing. Dagmar Zákřavská
Zásobování plynem, TKO	: Ing. Dagmar Zákřavská
Ekologie, krajinný ráz	: Ing. arch. Vladimír Dujka
Digitální zpracování	: Vojtěch Eichler
Zakázkové číslo	: 06/2009
Archivní číslo	: 528/11

---

Únor 2014

## OBSAH

<b>1. Postup při pořízení územního plánu.....</b>	<b>1</b>
1.1. Pořízení územního plánu.....	1
1.2. Zadání územního plánu.....	1
1.3. Návrh územního plánu.....	1
1.3.1. Společné jednání o návrhu územního plánu.....	1
1.3.2. Posouzení návrhu územního plánu krajským úřadem.....	2
1.3.3. Řízení o územním plánu.....	2
<b>2. Přezkoumání souladu návrhu územního plánu vyplývající z § 53 odst. 4a) až d) stavebního zákona.....</b>	<b>3</b>
2.1. Soulad územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem.....	3
2.1.1. Vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje.....	3
2.1.2. Vyhodnocení souladu územního plánu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.....	4
2.2. Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území.....	6
2.3. Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů.....	7
2.4. Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů.....	8
2.4.1. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k návrhu územního plánu uplatněných v rámci společného jednání o návrhu územního plánu.....	8
2.4.2. Vyhodnocení vyjádření ostatních organizací k návrhu územního plánu uplatněných v rámci společného jednání o návrhu územního plánu.....	17
2.4.3. Vyhodnocení vyjádření sousedních obcí k návrhu územního plánu uplatněných v rámci společného jednání o návrhu územního plánu.....	21
2.4.4. Výsledky řešení rozporů.....	21
2.4.5. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k návrhu územního plánu uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu územního plánu.....	22
<b>3. Náležitosti vyplývající z § 53 odst.5 a) až f) stavebního zákona.....</b>	<b>23</b>
3.1. Výsledek přezkoumání územního plánu podle §53 odst. 4.....	23
3.2. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí.....	23
3.2.1. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.....	23
3.2.2. Výsledky vyhodnocení vlivů na životní prostředí.....	24
3.3. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona.....	24
3.4. Sdělení, jak bylo stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly.....	24
3.5. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení.....	24
3.5.1. Vymezení zastavěného území.....	24
3.5.2. Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot.....	24
3.5.3. Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně.....	24
3.5.4. Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování.....	27
3.5.5. Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání nerostných surovin apod.....	35
3.5.6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu.....	36
3.5.7. Vymezení ploch, ve kterých bude uloženo prověření změn jejich využití územní studií.....	38

3.5.8. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit .....	39
3.5.9. Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo.....	39
3.5.10. Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona .....	39
3.5.11. Vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území.....	39
<b>3.6. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch .....</b>	<b>47</b>
3.6.1. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území s cíli a úkoly stavebního zákona.....	47
3.6.2. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území s republikovými prioritami PÚR .....	47
3.6.3. Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch .....	48
<b>4. Náležitosti vyplývající z vyhlášky č.500/2006 Sb. část II odst.1a) až d) .....</b>	<b>52</b>
<b>4.1. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území .....</b>	<b>52</b>
4.1.1. Širší geografické vztahy.....	52
4.1.2. Vlastní poloha řešeného území a jeho potenciály .....	53
4.1.3. Koordinace vzájemných vztahů částí obce a vztahů se sousedními obcemi.....	53
<b>4.2. Vyhodnocení splnění požadavků zadání.....</b>	<b>53</b>
4.2.1. Vyhodnocení požadavků ze schváleného zadání.....	53
4.2.2. Ostatní doplňující údaje.....	56
<b>4.3. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje.....</b>	<b>60</b>
<b>4.4. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa .....</b>	<b>60</b>
4.4.1. Požadavky na zábor zemědělského půdního fondu (ZPF) .....	60
4.4.2. Požadavky na zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL).....	70
<b>5. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění.....</b>	<b>70</b>
5.1. Rozhodnutí o námitkách uplatněných v konceptu územního plánu .....	70
5.2. Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu územního plánu.....	70
<b>6. Vyhodnocení připomínek.....</b>	<b>70</b>
6.1. Vyhodnocení písemných připomínek k návrhu územního plánu uplatněných v rámci společného jednání o návrhu územního plánu.....	70
6.2. Vyhodnocení písemných připomínek k návrhu územního plánu uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu územního plánu .....	70
<b>7. Údaje o počtu listů odůvodnění územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části .....</b>	<b>74</b>
7.1. Textová část.....	74
7.2. Grafická část.....	74

## **B.1. ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU - TEXTOVÁ ČÁST**

### **1. Postup při pořízení územního plánu**

#### **1.1. Pořízení územního plánu**

Ve vazbě na nový stavební zákon a v souvislosti s novými požadavky na rozvoj území rozhodlo Zastupitelstvo obce Rájec o pořízení nového územního plánu dle ust. § 6 odst. 5 písm. a) ve spojení ust. § 44 písm. a) a § 45 odst. 1) zákona 183/2006 Sb., stavebního zákona, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavebního zákona). Pořízení Územního plánu Rájec schválilo Zastupitelstvo obce Rájec na svém 14. zasedání dne 02.03. 2009. Následně obec požádala Městský úřad Zábřeh, odbor rozvoje a územního plánování o pořízení Územního plánu Rájec. Ve druhé polovině r. 2009 byly vypracovány doplňující průzkumy a rozborů jako podklad pro pořízení zadání územního plánu. Určeným členem zastupitelstva obce Rájec pro spolupráci s pořizovatelem byl dne 02.03. 2009 pověřen starosta obce, pan Vladimír Hroch.

#### **1.2. Zadání územního plánu**

Návrh zadání územního plánu byl pořizovatelem Městským úřadem Zábřeh, odborem rozvoje a územního plánování zpracován v souladu s ust. § 47 stavebního zákona ve spolupráci s určeným zastupitelem. V souladu s ust. § 6 odst. 1 písm. c) a ust. § 47 stavebního zákona zahájil pořizovatel projednání návrhu zadání Územního plánu obce Rájec. Pořizovatel zaslal dopisem ze dne 01.12. 2009 návrh zadání územního plánu jednotlivě dotčeným orgánům, krajskému úřadu a sousedním obcím a zajistil zveřejnění návrhu zadání územního plánu veřejnou vyhláškou na úřední desce obce Rájec a Městském úřadu Zábřeh v období od 17.12. 2009 až do 15.01. 2010 a jeho vystavení k veřejnému nahlédnutí po dobu 30-ti dnů ode dne vyvěšení oznámení o projednání na obci a u pořizovatele. V uvedené lhůtě mohl každý uplatnit své připomínky. Pořizovatel zaslal návrh zadání územního plánu též obci, pro kterou územní plán pořizuje. Do 30-ti dnů od obdržení návrhu zadání mohly dotčené orgány a krajský úřad uplatnit u pořizovatele své požadavky na obsah územního plánu vyplývajících ze zvláštních právních předpisů; ve stejné lhůtě mohly uplatnit u pořizovatele své podněty i sousední obce. Na základě uplatněných požadavků a podnětů pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem upravil návrh zadání a spolu se zprávou o projednání předložil ke schválení Zastupitelstvu obce Rájec. Zadání územního plánu schválilo Zastupitelstvo obce Rájec na svém 20. Zasedání svým usnesením č. 20 dne 28. června 2010.

#### **1.3. Návrh územního plánu**

Na základě schváleného zadání územního plánu pořizovatel pořídil pro obec zpracování návrhu územního plánu. Návrh územního plánu byl zpracován na základě Smlouvy o dílo mezi objednatelem obcí Rájec a zhotovitelem ing. arch. Vladimírem Dujkou.

##### **1.3.1. Společné jednání o návrhu územního plánu**

V souladu s ust. § 50 stavebního zákona pořizovatel oznámil dopisem ze dne 08.07.2011 místo a dobu konání společného jednání jednotlivě dotčeným orgánům, krajskému úřadu, obci, pro kterou je územní plán pořizován a sousedním obcím. Společné jednání s dotčenými orgány a sousedními obcemi se uskutečnilo dne 26.07.2011 na Městském úřadě Zábřeh. Dotčené orgány byly vyzvány k uplatnění svých stanovisek do 30-ti dnů ode dne společného jednání. Ve stejné lhůtě mohly sousední obce uplatnit své připomínky. Pořizovatel umožnil nahlédnout do návrhu územního plánu uvedeným

orgánům v době od 26.07.2011 do 25.08.2011 na Městském úřadu Zábřeh, odboru rozvoje a územního plánování a Obecním úřadu Rájec. Po uvedené dobu byl návrh rovněž vystaven na internetové adrese [www.zabreh.cz](http://www.zabreh.cz).

### **1.3.2. Posouzení návrhu územního plánu krajským úřadem**

Návrh územního plánu pro společné projednání byl zpracován před účinností aktualizace Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje (dále jen ZÚR OK), a v této podobě byl také projednán dle § 50 odst. 1 a 3 stavebního zákona. Aktualizace ZÚR OK nabyla účinnost 14.07. 2011. Z tohoto důvodu byl návrh územního plánu před předložením nadřízenému orgánu ke stanovisku dle § 50 odst. 7 stavebního zákona upraven v souladu s platným zněním ZÚR OK. Dne 18.01. 2012 byl takto upravený návrh územního plánu předložen k posouzení Krajskému úřadu Olomouckého kraje v souladu s ust. § 50 odst. 7 stavebního zákona.

Krajský úřad návrh územního plánu Rájec posoudil z hlediska zajištění koordinace využívání území, uvedených v ust. § 50 odst. 7 stavebního zákona, tj. z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem a vydal souhlasné stanovisko dne 21.01.2013 č.j. KUOK 7904/2013.

Od 1.1.2013 nabyl účinnosti zákon č. 350/2012 Sb., kterým se mění zákon č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a novely prováděcích vyhlášek (vyhl. č. 500/2006 Sb. a 501/2006 Sb.).

Před veřejným projednáním pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání návrhu územního plánu dle § 50 stavebního zákona v platném znění. Následně pořizovatel zajistil upravení návrhu v souladu s výsledky projednání a v souladu s platným zněním stavebního zákona a jeho prováděcích vyhlášek. Úpravy návrhu byly projednány s určeným zastupitelem.

### **1.3.3. Řízení o územním plánu**

Veřejné projednání návrhu územního plánu Rájec bylo dle § 52 stavebního zákona oznámeno veřejnou vyhláškou všem dotčeným orgánům, krajskému úřadu, sousedním obcím, obci Rájec a veřejnosti. Vyhláška byla vyvěšena od 13.08.2013 do 17.09.2013 na úřední desce Městského úřadu Zábřeh a na Obecním úřadě Rájec. Návrh byl vystaven od 13.08.2013 do 16.09.2013 k nahlédnutí na Obecním úřadě Rájec a na Městském úřadě Zábřeh, odbor rozvoje a územního plánování. V elektronické podobě se po tuto dobu návrh nacházel na internetové adrese [www.zabreh.cz](http://www.zabreh.cz).

Ve lhůtě 7 dní po veřejném projednání mohl každý uplatnit připomínky a dotčené osoby námítky.

Veřejné jednání se konalo dne 16.09.2013 v sále kulturního domu v Rájci. Jednání se zúčastnil projektant územního plánu, starosta obce Rájec, zástupci pořizovatele z odboru rozvoje a územního plánování Městského úřadu Zábřeh a veřejnost. V rámci veřejného projednání nebyly uplatněny žádné námítky.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání návrhu územního plánu a zpracoval návrh vyhodnocení připomínek. Ten byl zaslán dotčeným orgánům a krajskému úřadu, aby do 30 dnů uplatnily svá stanoviska. Ve stanovené lhůtě byla zaslána pouze dvě kladná stanoviska Krajského úřadu Olomouckého kraje.

## **2. Přezkoumání souladu návrhu územního plánu vyplývající z § 53 odst. 4a) až d) stavebního zákona**

### **2.1. Soulad územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem**

#### **2.1.1. Vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje**

##### **a) Vyhodnocení souladu s vymezenými rozvojovými plochami a rozvojovými osami**

V *Politice územního rozvoje České republiky 2008* (PÚR ČR) schválené usnesením Vlády české republiky ze dne 20.7.2009 č. 929, byly mj. vymezeny rozvojové oblasti a rozvojové osy. Rozvojové oblasti jsou vymezeny správními obvody obcí s rozšířenou působností (ORP), ve kterých se projevují zvýšené požadavky na změny v území z důvodů soustředění aktivit mezinárodního a republikového významu a těch, které svým významem přesahují území jednoho kraje. Rozvojové osy jsou vymezeny správními obvody ORP s výraznou vazbou na významné dopravní cesty.

Správní území ORP Zábřeh, jehož součástí je i obec Rájec, bylo v PÚR ČR 2006 vymezeno jako součást Rozvojové osy OS9 Hradec Králové/Pardubice– Olomouc. V Zásadách územního rozvoje Olomouckého kraje (ZÚR OK) byla Rozvojová osa OS9 dále zpřesněna. Dle ZÚR OK je správní území obce Rájec součástí výše uvedené rozvojové osy OS9, resp. OS8 (Hradec Králové/Pardubice – Moravská Třebová – Mohelnice – Olomouc – Přerov), která byla nově vymezena v PÚR ČR 2008.

Základem rozvojové osy OS8 je jednak stávající vedení I. a III. tranzitního železničního koridoru, jednak plánované ucelení rychlostní silnice R35 v úseku mezi Hradcem Králové a Mohelnicí s návazností na již existující trasu R35 do Olomouce, čímž vznikne (včetně dálnice D11) druhé kapacitní západovýchodní silniční propojení v ČR s předpokládaným dopadem na rozvoj v přílehlém územním pásu. Z úkolů stanovených pro územní plánování v rámci OS 8, nevyplývaly pro řešené území obce Rájec žádné požadavky na řešení nebo zpracování.

##### **b) Vyhodnocení souladu s republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území**

Územní plán Rájec je v souladu s republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území protože:

- Vytváří předpoklady pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel v území.
- Ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Stanovuje podmínky pro zachování rázu urbanistické struktury území a osídlení a kulturní krajiny, které jsou výrazem jeho identity.
- Při stanovování základního funkčního využití území byly zohledněny jak ochrana přírody, tak i hospodářský rozvoj a s ním související životní úroveň obyvatel.
- Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití vycházelo ze zásady hospodárného využívání zastavěného území (zejména obytné území), vytváření předpokladů pro nové využívání opuštěných ploch a nutnosti zajištění ochrany nezastavěného území.
- Územní plán respektuje požadavky na ochranu biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí a vytváří podmínky pro jejich uchování a zkvalitňování (zejména tam kde nebude docházet k nové urbanizaci).
- V řešení jsou implementovány navržené a vymezené plochy územních systémů ekologické stability a jsou vytvořeny podmínky pro zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí krajiny i v ostatní volné krajině a také pro ochranu krajinných prvků přírodního chara-

keru v zastavěných územích. Navržené řešení umožňuje, s výjimkou ploch navržených pro realizaci silnice I/44, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny; vytváří podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytváří podmínky pro využití přírodních zdrojů všude tam, kde to území a omezení vyplývající z limitů a nadřazené ÚPD umožňují.

- Navržené řešení umožňuje rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, poznávací turistika), s cílem zachování a rozvoje jejich hodnot.
- Navržené řešení vytváří předpoklady pro lepší dostupnost území a s ohledem na prostupnost krajiny umožňuje zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury. V rámci technických a ekonomických možností je dopravní a technická infrastruktura umísťována s ohledem na minimalizaci fragmentace krajiny.
- Jsou vytvářeny podmínky pro preventivní ochranu území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (navržená protierozní a protipovodňová opatření) s cílem minimalizovat rozsah případných škod.
- Při řešení byla zohledněna (respektována) stanovená záplavová území s výjimkou plochy DS1, která je navržena pro realizaci nové trasy silnice I/44 a je zpřesněným záměrem ze ZÚR OK.
- Diverzifikovaný návrh jednotlivých funkčních ploch vytváří v území flexibilní podmínky případné pro řešení důsledků náhlých hospodářských změn.
- Návrh technické infrastruktury (zejména dodávka vody a zpracování odpadních vod) je řešen v souladu s nadřazenou koncepcí rozvoje vodovodů a kanalizací s cílem zajištění požadavků na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.
- S přihlédnutím na charakter a význam řešeného území, které je součástí vymezené rozvojové oblasti, byla navržena odpovídající opatření koordinující připravenost území na zvýšené požadavky změn v území s důrazem na optimální využívání území a zachování jeho hodnot v těch částech, kde nebude docházet k významným změnám uspořádání území.

## 2.1.2. Vyhodnocení souladu územního plánu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

### a) Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje

Správní území obce Rájec bylo řešeno v ZÚR OK, které byly po projednání na zasedání Zastupitelstva Olomouckého kraje dne 22. února 2008 a v souladu s usnesením UZ/21/32/2008, vydány formou opatření obecné povahy. 1. Aktualizace ZÚR OK byla vydána Zastupitelstvem Olomouckého kraje opatřením obecné povahy čj. KUOK 28400/2011 dne 22.4.2011, s nabytím účinnosti dne 14.7.2011.

#### 1. Zpřesnění vymezení ploch a koridorů nadmístního významu

Ze ZÚR OK vyloučeny pro správní území obce Rájec následující taxativní požadavky, které jsou zpracovány do Územního plánu Rájec:

- přeložka silnice I/44 [D 4]<sup>1</sup>
- VTL plynovod Zvole – Zábřeh [E 10]
- výhledová trasa (územní rezerva) pro dálkový přivaděč pitné vody DV Hanušovice – Moravičany
- plochy regionálního ÚSES [OK22, RK 901, RK 902]

Trasa přeložky silnice I/44 byla převzata ze zpracované Technické studie Silnice I/44 Zábřeh – obchvat (Dopravoprojekt Brno; 10/2007).

Trasa VTL plynovodu Zvole – Zábřeh a výhledová trasa DV Hanušovice – Moravičany byly vymezeny v rámci stanovených koridorů technické infrastruktury, jimiž se dle ZÚR OK rozumí území 200 m od osy liniových vedení, měřené od osy vymezené liniové stavby

<sup>1</sup> Označení dle ZÚR OK

## 2. Rozvojová oblast nadregionálního významu RO 2

Řešené území obce Rájec je součástí vymezené *rozvojové oblasti* nadregionálního významu RO 2 Šumperk – Zábřeh - Mohelnice. V souladu s úkoly pro územní plánování obcí je v ÚP Rájec zapracována nová trasa silnice I/44 a propojení VTL plynovodem DN 500 Zvole – Zábřeh. Navržené řešení vytváří podmínky pro minimalizování negativních dopadů na životní prostředí.

### 3. Vyhodnocení se stávajícími jevy nadmístního významu (stabilizovaný stav)

- Je respektován zásobovací vodovodní řad.
- Je respektována silnice I/44.
- Je respektována železniční trať č. 270.
- Je respektována trasa VTL plynovodu.
- Jsou respektována elektrická vedení VVN 110 kV.
- Je respektováno poddolované území malého rozsahu.
- Je respektována CHOPAV Kvartér řeky Moravy.
- Je respektována EVL soustavy Natura 2000.
- Je respektováno stanovené záplavové území Q<sub>100</sub>.

### 4. Cílové charakteristiky krajiny

Dle rozčlenění území Olomouckého kraje na krajinné celky (výkres B.11. Výkres oblastí se shodným krajinným typem) leží řešené území obce Rájec v krajinném celku *C. Mohelnická brázda*. Cílovou charakteristikou tohoto území je *otevřená kulturní venkovská krajina s dominantní zemědělskou funkcí*. Navržené řešení respektuje zásady využívání stanovené pro tuto cílovou charakteristiku území.

### 5. Vyhodnocení stanovených priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území

- Uspořádání území respektuje zásady vyváženého rozvoje s přihlédnutím ke specifickým řešeného území.
- Je zajištěna dopravní obsluha sídla a zajištění napojení na technickou infrastrukturu.
- Jsou vymezeny plochy veřejné infrastruktury, které jsou přiměřené k velikosti a funkčnímu významu obce, a to zejména vzhledem ke stavu a očekávanému vývoji dopravní obslužnosti území;
- Plochy bydlení jsou navrženy s ohledem na posílení sociální soudržnosti obyvatel území, s cílem zamezování územní segregace obyvatel.
- Je navržena nová trasa silnice I/44, která by měla v budoucnu umožnit zajištění územních vazeb s Polskou republikou.
- Formou stabilizace stávajících ploch výroby a návrhem nových ploch umožňujících realizaci zařízení občanského vybavení, jsou v území vytvořeny podmínky pro odstraňování případných důsledků náhlých hospodářských změn.
- navržená koncepce územního rozvoje vytváří, zejména v terciérní oblasti, podmínky pro případné snižování negativních dopadů na zaměstnanost v řešeném území.
- Jsou respektovány stávající koridory nadmístního významu na úseku technické infrastruktury a formou návrhu ploch je zpřesněn koridor dopravní infrastruktury určený pro realizaci nové trasy silnice I/44 s cílem pro zajištění dobré obslužnosti této části území Olomouckého kraje.
- V řešeném území jsou vytvořeny dostatečné podmínky pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu.
- V souladu se ZÚR OK jsou vymezeny koridory pro dopravní infrastrukturu a je upřesněna jejich poloha při zohlednění environmentálních limitů území.
- Navržené řešení chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví.
- Při návrhu ploch, koridorů a konkrétních záměrů je v maximální možné míře respektován požadavek na vyloučení negativního vlivu na území EVL soustavy NATURA 2000.
- Pro zabezpečení priorit v oblasti ochrany životního prostředí jsou vymezeny prvky ÚSES nadmístního (i lokálního významu) a jsou stanoveny zásady pro ochranu krajinného rázu a ochraně životního prostředí v řešeném území.



- Nejsou navrženy plochy pro umístění nových zvláště velkých zdrojů znečištění ovzduší.
- Jsou navrženy plochy pro novou trasu silnice I/44, s cílem přeložení této komunikace mimo zastavěné a zastavitelné území, jako opatření pro snížení rizika překračování koncentrace přízemního ozónu a oxidů dusíku a omezení emisí mobilních zdrojů znečištění ovzduší.
- Je navržena nová technická infrastruktura zajišťující rozvoj v oblasti dodávky kvalitní pitné vody a nakládání s městskými odpadními vodami.
- Jsou vytvořeny podmínky umožňující sanaci ekologických zátěží v území.
- Ve stanoveném záplavovém území nejsou, s výjimkou ploch, v nichž jsou zapracovány záměry ze ZÚR OK, navrženy žádné další zastavitelné plochy.
- Je navrženo nové využití stávajících zdevastovaných či nevyužívaných ploch.
- Vymezením plochy přírodních a ploch lesních jsou ve formě stanovení podmínek ploch s rozdílným způsobem využití vytvořeny podmínky pro následné průběžné zlepšování druhové i věkové skladby lesů a prostorovou strukturu lesů s cílem blížít se postupně přírodě blízkému stavu, včetně podpory mimoprodukčních funkcí lesa.
- Jsou stanoveny podmínky pro ochranu krajiny, jejího krajinného rázu, podporu a realizaci krajinnotvorných opatření podporujících žádoucí environmentální i estetické funkce krajiny a ekosystémů.
- Jsou vytvořeny podmínky pro posilování retenční schopnosti krajiny. Realizací navržených ploch pro novou trasu silnice I/44, však dojde k nežádoucí fragmentaci krajiny.
- Jsou respektovány a navrženy skladebné části nadmístního ÚSES vymezené v ZÚR, v územním plánu je zpřesněno a stabilizováno jejich vymezení a jsou vymezeny prvky lokálního ÚSES.
- S ohledem na geomorfologické poměry, charakter řešeného území a existenci podrobnější dokumentace lze konstatovat, že realizací nové trasy silnice I/44 bude zajištěna prostupnost krajiny v souvislosti s migrací zvěře.
- Ve stanovení podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou v plochách silniční dopravy (zde zejména ve vztahu k nově navržené trase silnice I/44) vytvořeny podmínky pro ochranu před nepříznivými účinky zejména hluku (stavby protihlukových bariér, valy, pásy izolační zeleně, aj.).

## **2.2. Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území**

Cíle územního plánování jsou uvedeny v § 18 a úkoly v § 19 stavebního zákona. Územní plán Rájec vytváří předpoklady pro výstavbu, zejména vymezením zastavitelných ploch.

Udržitelný rozvoj území spočívá ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel. Na jedné straně je umožněno obci rozvíjet se a tím vytvářet příznivé podmínky pro sociální soudržnost obyvatel (návrh ploch pro bydlení a veřejnou vybavenost) i hospodářský rozvoj obce (návrh ploch pro výrobu), na druhé straně nenarušuje nad přípustnou míru životní prostředí a návrhem ploch pro krajinnou zeleň, protierozní opatření a územní systém ekologické stability vytváří příznivé podmínky pro životní prostředí.

Územní plán řeší komplexně celé správní území obce Rájec a navrhuje účelné využití jednotlivých ploch. Přitom zabezpečuje soulad veřejných a soukromých zájmů v území. Územním plánem je rovněž zajištěna ochrana veřejných zájmů.

Územní plán vytváří podmínky pro ochranu a rozvíjení přírodních, kulturních a civilizačních hodnot řešeného území obce Rájec. Vzhledem ke skutečnosti, že zastavitelné plochy jsou vymezeny v úměrném rozsahu a pro nezastavěné území jsou stanoveny poměrně přísné podmínky jeho ochrany, jsou vytvářeny i dostatečné podmínky pro ochranu přírody. S ohledem na charakter řešeného území jsou v nezastavěném území, ve smyslu § 18 odst. 5 stavebního zákona, stanoveny podmínky pro umístění staveb, popř. jsou vymezeny stavby, které zde umístit nelze.

Územní plán stanovuje koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce, a to s ohledem na hodnoty, podmínky a charakter území. Změny v území byly navrženy na základě důkladného prověření územních potenciálů, možností, limitů, omezení i možných rizik, přičemž část původně uvažovaných a požadovaných změn byla na základě tohoto prověření vyloučena z řešení územního plánu.

Územním plánem jsou stanoveny podmínky využití území. Není stanoveno pořadí výstavby a s výjimkou nové trasy vodovodního přivaděče, nejsou navrženy žádné územní rezervy.

V záplavovém území nejsou navrženy žádné zastavitelné plochy. Pro preventivní ochranu území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území jsou navržena protierozní a protipovodňová opatření s cílem minimalizovat rozsah případných škod.

Urbanistická koncepce a navržené uspořádání ploch vytvářejí podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení. Územní plán navrhuje hospodárné využití území, kromě nových ploch pro výrobu navrhuje také kvalitativní změny nevyužívaných výrobních areálů, čímž jsou vytvářeny vhodné podmínky pro případné odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn

Lze konstatovat, že územní plán zajišťuje naplňování cílů a úkolů územního plánování v souladu se stavebním zákonem.

### **2.3. Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů**

Soulad s cíli a úkoly územního plánování je uveden v předchozí podkapitole 2.2 této textové části *B1. Odůvodnění územního plánu* (dále jen *Odůvodnění*). K dalším požadavkům, vyplývajícím ze stavebního zákona a jeho prováděcích vyhlášek lze konstatovat:

- Územní plán Rájec je zpracován projektantem – autorizovaným architektem, který splňuje požadavky stavebního zákona i zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, v platném znění.
- Pořizovatelem Územního plánu Rájec je v souladu s § 6 odst. 1 písm. c) stavebního zákona Odbor rozvoje Městského úřadu Zábřeh.
- Zastupitelstvo obce Rájec rozhodlo z vlastního podnětu o pořízení územního plánu dne 2.3.2009.
- Podkladem pro zpracování zadání byly doplňující průzkumy a rozbory (02/2010) a Územně analytické podklady ORP Zábřeh. Zadání bylo zpracováno v souladu s přílohou č. 6 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti. Tím byl zajištěn soulad i s § 11 vyhlášky téže vyhlášky.
- Návrh zadání územního plánu byl projednán v souladu s § 47 stavebního zákona a byl schválen Zastupitelstvem obce Rájec dne 28.6.2010.
- Vzhledem k tomu, že nebyly vzneseny požadavky na varianty řešení ani na vyhodnocení vlivů na životní prostředí a ve stanovisku příslušného orgánu ochrany přírody byl vyloučen významný vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (Natura 2000), nebyl v zadání stanoven požadavek na zpracování konceptu územního plánu, ani na vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, a proto nebyl v souladu s § 48 stavebního zákona zpracován koncept územního plánu, ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.
- Návrh územního plánu je zpracován v souladu se schváleným zadáním - podrobně viz níže kapitola 4, podkapitola 4.2. *Vyhodnocení splnění požadavků zadání této textové části Odůvodnění*.
- Obsah územního plánu splňuje požadavky uvedené v § 43 stavebního zákona a příloze č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., v platném znění.
- Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití odpovídá požadavkům § 4 až § 19 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění, i obecným požadavkům uvedeným v § 3 téže vyhlášky; přičemž využito bylo ustanovení § 3 odst. 4 této vyhlášky, věty první: *Plochy s rozdílným způsobem využití lze s ohledem na specifické podmínky a charakter území dále podrobněji členit* (podrobně viz níže kapitola 4, podkapitola 4.2., oddíl 4.2.2, písm. a) *Odůvodnění způsobu zpracování této textové části Odůvodnění*).

Závěrem lze konstatovat, že Územní plán Rájec je v souladu s požadavky stanovenými stavebním zákonem a jeho prováděcími právními předpisy.

#### **2.4. Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů**

Návrh zadání územního plánu Rájec byl projednán s dotčenými orgány chránícími soulad s požadavky zvláštních právních předpisů, jejich stanoviska byla zapracována do zadání územního plánu a na základě schváleného zadání byl pořízen návrh územního plánu Rájec.

Zadání územního plánu Rájec bylo předloženo k posouzení Krajskému úřadu Olomouckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, který provedl zjišťovací řízení podle § 10i, odstavce 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a vydal stanovisko dne 13.01.2010. pod č.j. KUOK 111 268/09/137 s následujícím závěrem: územní plán Rájec není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí – po prostudování předloženého návrhu zadání nebyla shledána nezbytnost komplexního posouzení vlivu na životní prostředí.

Dále krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako orgán ochrany přírody posoudil koncepci - návrh zadání územního plánu Rájec a v souladu s § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny a vydal stanovisko dne 13.01.2010 pod č.j. KUOK 111 268/09/137 že koncepce nemůže mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti dle § 45i odstavce 1) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Návrh územního plánu Rájec byl projednán s dotčenými orgány chránícími zájmy podle zvláštních právních předpisů, uplatněná stanoviska byla do návrhu územního plánu zapracována.

##### **2.4.1. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k návrhu územního plánu uplatněných v rámci společného jednání o návrhu územního plánu**

**Tab. B.1. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k návrhu územního plánu**

č.	Orgán (organizace) včetně adresy	Obsah stanoviska, připomínky či podnětu	Způsob řešení/ způsob dohodnutí
1.	<b>Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor strategického rozvoje kraje, oddělení územního plánu a stavebního řádu</b>  25.07.2011 KUOK 83962/2011 Ing. Irena Hendrychová Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc	Sděluje, že oznámení místa a doby konání společného jednání o návrhu ÚP Rájec bere na vědomí.  <ul style="list-style-type: none"> <li>• Před zahájením řízení o územním plánu Rájec dle § 52 a následujících stavebního zákona požaduje předložit návrh včetně zprávy o jeho projednání k posouzení a vydání stanoviska dle § 51 odst. 3 stavebního zákona.</li> <li>• Obsahové náležitosti zprávy o projednání návrhu územního plánu stanoví § 12 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.</li> </ul>	Bere na vědomí.  Bude respektováno.  Bere na vědomí.
2.	<b>Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VIII</b>  Třída kosmonautů 10, 772 00 Olomouc	<b>Za státní správu geologie:</b>  <ul style="list-style-type: none"> <li>• Sděluje, že na řešeném k.ú. nebyla geologickými nebyla geologickými pracemi ověřena výhradní ložiska nerostných surovin, pro která by byla stanovena územní ochrany vyplývající z existence chráněných ložiskových území a z příslušných</li> </ul>	Bere na vědomí.

	<p>01.08.2011 55294/ENV/11, 1276/570/11 Štos</p>	<p>ustanovení zákona č. 44/1988 Sb., v platném znění (horní zákon).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>K návrhu výše uvedeného ÚP nemá na tomto úseku ochrany životního prostředí připomínky.</li> </ul> <p><b>Za úsek ochrany ZPF:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Sděluje, že příslušným dotčeným orgánem na tomto úseku životního prostředí je orgán ochrany ZPF KÚ. Pro úplnost však upozorňujeme, že pokud je předmětem řešení požadavek na změnu funkčního využití na lokalitě o výměře nad 10 ha, je třeba postupovat dle čl. II. odst. 1 Metodického pokynu MŕP ČR OOLP/1067/96. V plném rozsahu přitom platí povinnosti pořizovatelů a projektantů ÚPD, které jsou jim stanoveny § 5 odst. 1 zákona o ochraně ZPF.</li> </ul>	<p>Bere na vědomí.</p> <p>Bere na vědomí, dotčený orgán ochrany ZPF byl rovněž obeslán.</p>
3.	<p><b>Min ŽP ČR, odbor péče o krajinu</b> Vršovická 65, 100 10 Praha 10</p>	<p>Ve stanovené lhůtě se nevyjádřil.</p>	<p>Má se za to, že souhlasí.</p>
4.	<p><b>Ministerstvo průmyslu a obchodu</b> Na Františku 32, 110 15 Praha 1</p> <p>21.07.2011 26815/2011/03100 Košatka</p>	<p>Z hlediska působnosti MPO ve věci využívání nerostného bohatství a těžby nerostných surovin neuplatňuje podle ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona k uvedené ÚPD žádné připomínky.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>V k.ú. Rájec u Zábřeha se nenacházejí výhradní ložiska nerostných surovin.</li> </ul>	<p>Bere na vědomí.</p> <p>Bere na vědomí.</p>
5.	<p><b>Ministerstvo dopravy ČR, odbor dopravní politiky, mezinárodních vztahů a životního prostředí</b> Nábřeží L. Svobody 12, 110 15 Praha 1</p>	<p>Ve stanovené lhůtě se nevyjádřil.</p>	<p>Má se za to, že souhlasí.</p>
6.	<p><b>Ministerstvo zemědělství ČR, odbor Zemědělská agentura a pozemkový úřad</b> Nemocniční 53, 787 01 Šumperk</p> <p>28.07.2011 128210/2011-MZE-130776 Ing. Michal Würzler</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>V uvedeném katastrálním území byly rozhodnutím pozemkového úřadu, které nabylo právní moci 9. 10. 2006 schváleny jednoduché pozemkové úpravy. Na základě uvedeného pozemkový úřad žádá o respektování plánu společných zařízení schváleného v rámci uvedených pozemkových úprav a zejména zachování přístupů a cest na zemědělské pozemky (parcely) v obvodu pozemkových úprav. V příložené situaci plánu společných zařízení jsou předmětné cesty a sjezdy vyznačeny (C1,2,3,10 a S1-5). Obvod pozemkových úprav vyznačený v příložené mapě je v terénu ohraničen: <ul style="list-style-type: none"> <li>lokalita I - železniční tratí Zábřeh - Olomouc, Zábřeh - Vitošov, řekou Moravskou Sázavou, katastrální hranicí k.ú. Zábřeh na Moravě - Rájec u Z. a zastavěnou částí obce Zábřeh.</li> <li>lokalita II - se nachází v prostoru ohraničeném původní silnicí Zábřeh - Rájec, železniční tratí Zábřeh - Olomouc a Obcí Rájec.</li> </ul> </li> </ul>	<p>Bude respektováno.</p>
7.	<p><b>Pozemkový fond ČR, územní pracoviště Šumperk</b></p>	<p>Pozemkový fond ČR – Odloučené pracoviště v Šumperku nemá zásadních připomínek k Oznámení o konání společného jednání o návrhu územního plánu</p>	<p>Bere na vědomí.</p>

	<p>Nemocniční 53, 787 01 Šumperk</p> <p>12.07.2011 350739/2011/63/Tom Ing. Tomeček</p>	<p>Rájec (k.ú. Rájec u Zábřeha) při dodržení následujících podmínek:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Pozemkový fond ČR žádá Obec Rájec, případně investora stavební akce, při které dojde k záboru nebo dotčení pozemků ve správě Pozemkového fondu ČR (pozemky psané na listu vlastnictví státu – státní pozemky zařazené v zemědělském půdním fondu), aby toto předem projednal s Pozemkovým fondem ČR.</li> <li>Současně žádá, aby při společném jednání o návrhu územního plánu Rájec byl dodržen zákon č. 334/92 Sb. a investor konkrétní akce se řídil zák.č. 334/92 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu.</li> </ul>	<p>Bere poznámku na vědomí s tím, že se již bude jednat o řešení konkrétního záměru mimo rámec zpracovávání ÚPD obce, které je upraveno jinými právními předpisy.</p> <p>Bere na vědomí.</p>
8.	<p><b>Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových, odbor odloučené pracoviště Šumperk</b></p> <p>Ostrčilova 4/2691, 702 17 Ostrava</p> <p>26.07.2011 UZSVM/OSU/7009/2011-OSUM Božovská Danuše</p>	<p>Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových nemá námitek ke konání společného jednání o návrhu územního plánu obce Rájec (k.ú. Rájec u Zábřeha).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>V případě, že by mohlo dojít k záboru pozemků ve správě Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových, žádá obec, případně investora akce, aby s ním byla tato skutečnost předem projednána.</li> </ul>	<p>Bere na vědomí.</p> <p>Bere poznámku na vědomí s tím, že se již bude jednat o řešení konkrétního záměru mimo rámec zpracovávání ÚPD obce, které je upraveno jinými právními předpisy.</p>
9.	<p><b>Státní úřad pro jadernou bezpečnost, regionální centrum Ostrava</b> Syllabova 21, 703 00 Ostrava 3</p>	<p>Ve stanovené lhůtě se nevyjádřil.</p>	<p>Má se za to, že souhlasí.</p>
10.	<p><b>Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství</b> Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc</p>	<p>Ve stanovené lhůtě se nevyjádřil.</p>	<p>Má se za to, že souhlasí.</p>
11.	<p><b>Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství</b> Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc</p> <p>04.08.2011 KUOK 88210/2011 Ing. Michaela Štěpánková</p>	<p><b>Ochrana přírody:</b> (Mgr. Tomáš Berka, Ing. Tamara Kovaříková)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Předložená koncepce „Návrh územního plánu Rájec“ nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.</li> </ul> <p><b>Zdůvodnění:</b> Součástí územního plánu je záměr – Přeložka silnice I/44 Zábřeh – obchvat, který částečně prochází severozápadním okrajem evropsky významné lokality CZ0714073 Litovelské Pomoraví. Protože při hodnocení vlastního záměru nebyly Krajským úřadem Olomouckého kraje vyloučeny významné vlivy na lokality soustavy Natura 2000 (Č. j.: KUOK 71721/2010, červenec 2010), bylo pro účely záměru vypracováno Naturové hodnocení - Posouzení vlivů záměru na evropsky významné lokality a ptačí oblasti dle § 45i zákona č. 114/92 Sb.</p>	<p>Bere na vědomí.</p> <p>Bere na vědomí.</p> <p>Navržená plocha DS1, je určena pro realizaci silnice I/44 a pouze zpřesňuje</p>

		<p>V závěru hodnocení, vypracovaném Mgr. Jiřím Bakešem, HBH Projekt spol. s r.o., říjen 2010, je konstatováno, že záměr – Přeložka silnice I/44Zábřeh – obchvat – nemá významný negativní vliv na předměty ochrany a celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, avšak při respektování dílčích závěrů týkající se úplnosti podkladů. Zároveň jsou doporučena zmírňující opatření.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Je třeba dodržet Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje (ZÚR OK), zejména předepsané rozměry prvků územního systému ekologické stability.</li> <li>• Změna DS 1, vede přes stávající regionální biokoridor RBK RK 902, doporučujeme zvolit jinou trasu. Nebude-li nalezeno jiné řešení, bude třeba regionální biokoridor RBK RK 902 přemostit v doporučené šíři ZÚR OK.</li> </ul> <p><b>Posuzování vlivu na životní prostředí:</b> (Ing. Michaela Štěpánková)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ve fázi návrhu zadání územního plánu Rájec Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí, oddělení integrované prevence (dále jen „krajský úřad“), neuplatnil požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí (SEA), jako dotčený orgán ve smyslu stavebního zákona a v souladu s § 10i odst. 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. V rámci návrhu územního plánu Rájec krajský úřad tedy nemá připomínku.</li> </ul> <p><b>Ochrana zemědělského půdního fondu:</b> (RNDr. Michal Buriánek)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Návrh vyžaduje k odnětí rozsáhlé plochy bonitně nejceněnějších, vysoce chráněných zemědělských půd I. a především II. třídy ochrany. Půdy nadprůměrných produkčních schopností je však možno odejmout pouze výjimečně v nezbytných a odůvodněných případech. Vzhledem k obecným demografickým trendům a dlouhodobé hodnotě přirozeného přírůstku obyvatel obce, naznačující stagnaci nebo dokonce pokles počtu obyvatel obce se jeví navrhovaný požadavek na vymezení ploch pro bydlení (110 RD - 200 obyvatel) v časovém horizontu platnosti územního plánu, jako nadhodnocený. Návrh sice obsahuje poměrně podrobné regulativy i požadavky na zpracování územních studií (plochy BV 2, BV3, BV5 a SV1), přes tuto skutečnost neobsahuje takové údaje a argumenty ve vztahu k ochraně ZPF, které by zdůvodňovaly rozsah požadovaných záborů a které by prokázaly nezbytnost navrženého řešení. Zvolený postup zpracování dokumentace, kdy jsou do fáze návrhu zahrnuty všechny disponibilní plochy, které se v obci nacházejí a očekává se, že teprve na základě připomínek vzešlých ze společného jednání dojde k jejich případné redukci, nenapovídá tomu, že byly plně respektovány zásady ochrany zemědělského půdního fondu při územně plánovací činnosti.</li> </ul>	<p>(zužuje) vymezený dopravní koridor ze ZÚR OK, nelze zde tedy zvolit alternativní řešení. Přemostění biokoridoru RBK RK 902 je již řešením konkrétního záměru mimo rámec zpracování ÚPD obce, které je upraveno jinými právními předpisy.</p> <p>Bere na vědomí.</p> <p>Tato skutečnost byla s orgánem ochrany ZPF následně projednávána, dokumentace byla upravena a následně dohodnuta – viz. nové stanovisko ze dne 21.12.2011, č.j. KUOK 140132/2011.</p>
--	--	--	---

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• V plochách dopravní infrastruktury je zahrnut celý koridor DS1 (cca. 36 ha), jehož plocha významně převyšuje plochu skutečného záboru, což nepříznivě zkresluje celkovou bilanci záboru ZPF. Pro zodpovědné posouzení proto doporučujeme stanovit kvalifikovaným odhadem ve vymezeném koridoru plochu, která bude předmětem skutečného záboru půdního fondu.</li> <li>• S kladným projednáním návrhu územního plánu Rájec v předložené podobě, vzhledem k popsáním okolnostem, nesouhlasí.</li> </ul> <p><b>Ochrana ovzduší:</b> (Ing. Věra Popelková)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Při zpracování územně plánovací dokumentace je nezbytné respektovat a uplatňovat požadavky a opatření ke zlepšení kvality ovzduší, uvedené v Integrovaném programu snižování emisí Olomouckého kraje a Programu ke zlepšení kvality ovzduší Olomouckého kraje. K předloženému Návrhu územního plánu obce Rájec - KÚOK, OŽPZ, orgán ochrany ovzduší nemá připomínek. Sdělení nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení dle zvláštních předpisů, jako např. stavební zákon, zákon o vodách, zákon o ochraně ovzduší, zákon o odpadech apod.</li> </ul>	<p>Bude respektováno.</p> <p>Bere na vědomí.</p>
	<p><b>Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství</b> Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc</p> <p>21.12.2011 KUOK 140132/2011 RNDr. Buriánek</p>	<p>Orgán ochrany ZPF akceptuje předložené řešení a za podmínky, že opsané změny budou zpracovány do konečné podoby Návrhu územního plánu obce Rájec, souhlasí s jeho kladným projednáním.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán příslušný k posouzení územně plánovací dokumentace podle ust. § 17a zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění (dále jen zákon), prostudoval dokumentaci, kterou pořizovatel z podnětu správního orgánu upravil. Předpokládá se vypuštění původně navrhovaných ploch záboru ZPF značených SV1, BV2, BV3 a PV6. Proti původnímu požadavku tak dojde ke snížení záboru vysoce chráněných zemědělských půd o celkové výměře cca 8 ha.</li> </ul>	<p>Bere na vědomí</p> <p>Bere na vědomí.</p>
12.	<p><b>Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Oddělení integrované prevence</b> Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc</p>	<p>Vyjádřil se v rámci koordinovaného stanoviska Krajského úřadu Olomouckého kraje ze dne 04.08. 2011, č.j.: KUOK 88210/2011.</p>	
13.	<p><b>Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor zdravotnictví</b> Jeremenkova 40a, 79 11 Olomouc 15.07.2011 KUOK 79819/2011 O. Kalusová</p>	<p>Nemá námítky.</p>	<p>Bere na vědomí.</p>

<p>14.</p>	<p><b>Městský úřad Zábřeh, odbor správní, oddělení životního prostředí</b> Masarykovo nám. 6, 789 1 Zábřeh</p> <p>27.07.2011 2011/1057/ZP-MUZB Ing. Knápek, Ing. Kamenec, Bc. Kropáčová, Šváb, DiS., Bc. Švéda</p>	<p><b>Stanovisko vodoprávního úřadu:</b> (Ing. Pavel Knápek, tel.: 583 468 253)</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Vodoprávní úřad požaduje, aby zpracovatel respektoval platné právní předpisy ve vodním hospodářství.</li> <li>2) Při zpracování návrhu územního plánu bude při řešení postupováno v souladu s aktualizovaným materiálem „Program rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje,“ (PRVKUc).</li> <li>3) Při zpracování návrhu územního plánu budou v souladu se skutečným stavem respektována ochranná pásma vodních zdrojů, pokud se zájmového území dotýkají.</li> <li>4) Při zpracování návrhu územního plánu budou v souladu se skutečným stavem respektována schválená záplavová území VVT Moravská Sázava a Morava.</li> <li>5) Při odvádění dešťových vod z navrhovaných lokalit vodoprávní úřad upozorňuje na ustanovení § 20 odst. 5 písm. c) vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, a to: stavební pozemek se vždy vymezuje tak, aby na něm bylo vyřešeno vsakování nebo odvádění srážkových vod ze zastavěných ploch nebo zpevněných ploch, pokud se neplánuje jejich jiné využití; přitom musí být řešeno: <ul style="list-style-type: none"> <li>- přednostně jejich vsakování, v případě jejich možného smísení se závadnými látkami umístění zařízení k jejich zachycení, není-li možné vsakování,</li> <li>- jejich zadržování a regulované odvádění oddílnou kanalizací k odvádění srážkových vod do vod povrchových, v případě jejich možného smísení se závadnými látkami umístění zařízení k jejich zachycení, nebo</li> <li>- není-li možné oddělené odvádění do vod povrchových, pak jejich regulované vypouštění do jednotné kanalizace.</li> </ul> </li> <li>6) Vodoprávní úřad upozorňuje na skutečnost, že v navrhovaných objektech, ve kterých budou vznikat odpadní splaškové vody (rodinné domy, provozovny apod.), je povinností připojit se po vybudování splaškové kanalizace zakončené centrální ČOV na tuto kanalizaci, pokud bude napojení technicky možné. Pokud nebude technicky možné se v navržených lokalitách na tuto kanalizaci napojit nebo kanalizace nebude vybudována, je nutné odvádět odpadní vody v souladu s platnou legislativou.</li> <li>7) Do doby realizace navrženého kanalizačního systému bude odkanalizování předmětného území řešeno v souladu s platnými právními předpisy.</li> </ol>	<p>Bere na vědomí.</p> <p>Bude respektováno.</p> <p>Bude respektováno.</p> <p>Bude respektováno.</p> <p>Bere poznámku na vědomí s tím, že se již bude jednat o řešení konkrétního záměru mimo rámec zpracovávání ÚPD obce, které je upraveno jinými právními předpisy.</p> <p>Bere poznámku na vědomí s tím, že se již bude jednat o řešení konkrétního záměru mimo rámec zpracovávání ÚPD obce, které je upraveno jinými právními předpisy.</p> <p>Bere poznámku na vědomí s tím, že se již bude jednat o řešení konkrétního záměru mimo rámec zpracovávání ÚPD obce, které je upraveno jinými právními předpisy.</p>
------------	--	--	--



		<p>8) Vodoprávní úřad upozorňuje na skutečnost, že splašková kanalizace Města Zábřeh, pomocí které budou dle návrhu územního plánu odváděny splaškové odpadní vody z obce Rájec na ČOV Zábřeh, nebyla dosud vybudována.</p> <p>9) Vodoprávní úřad doporučuje v návrhu územního plánu vymezit dostatečně rozsáhlé území pro možnou realizaci protierozních a protipovodňových opatření.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Toto stanovisko není rozhodnutím ve správním řízení a nenahrazuje vyjádření, povolení nebo souhlas vodoprávního úřadu vydaný podle vodního zákona.</li> </ul> <p><b>Stanovisko orgánu státní správy lesů:</b> (Ing. Rostislav Kamenec, tel: 583 468 240)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Předložený záměr návrhu územního plánu obce Rájec se nedotýká zájmů chráněných zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů.</li> </ul> <p><b>Stanovisko zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů v platném znění:</b> (Bc. Květoslava Kropáčová, tel.(583 468 254)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Orgán státní správy ochrany ovzduší Městského úřadu Zábřeh není dle zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů (zákon o ochraně ovzduší) ve znění platných předpisů dotčeným orgánem státní správy ve věci územně plánovací dokumentace.</li> <li>• Takové stanovisko dle § 17 odst.1 písm. a) zákona o ochraně ovzduší uplatňuje příslušný orgán – Ministerstvo životního prostředí ČR (§ 43 písm. l) výše citovaného zákona).</li> </ul> <p><b>Stanovisko z hlediska nakládání s odpady dle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů:</b> (Bc. Květoslava Kropáčová, tel: 583 468 254)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Městský úřad Zábřeh, oddělení životního prostředí, jako příslušný orgán veřejné správy v oblasti odpadového hospodářství nemá námitek.</li> </ul> <p><b>Stanovisko z hlediska ochrany ZPF:</b> (Miroslav Šváb, Dis., tel.583 468 250)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• MěÚ Zábřeh, oddělení životního prostředí jako orgán ochrany zemědělského půdního fondu příslušný dle § 13 zákona č. 334/1992 Sb., na ochranu zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) není dle § 15 zákona kompetentním orgánem k vyjádření k územnímu plánu obce Rájec.</li> </ul> <p><b>Stanovisko orgánu ochrany přírody:</b> (Bc. Jan Švéda, tel: 583 468 255)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Předložený záměr návrhu územního plánu obce</li> </ul>	<p>Bere na vědomí.</p> <p>Bere na vědomí.</p> <p>Bere na vědomí.</p> <p>Bere na vědomí.</p> <p>Bere na vědomí.</p> <p>Bere na vědomí, dotčený orgán – MŽP ČR byl rovněž obeslán, ve stanovené lhůtě se však nevyjádřil.</p> <p>Bere na vědomí.</p> <p>Bere na vědomí.</p>
--	--	---	---

		Rájec není ve střetu se zájmy chráněnými zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.	Bere na vědomí.
15.	<b>Městský úřad Zábřeh, odbor správní, oddělení dopravy</b> Masarykovo nám. 6, 789 1 Zábřeh	Ve stanovené lhůtě se nevyjádřil.	Má se za to, že souhlasí.
16.	<b>Městský úřad Šumperk, odbor výstavby, oddělení státní památkové péče</b> Jesenická 31, 787 01 Šumperk  08.09.2011 8597/2011 VYS-PP/NASM Naděžda Smyčková	<p>Souhlasí s návrhem územního plánu obce Rájec.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• V řešeném území se nacházejí tyto kulturní památky evidované v Ústředním seznamu kulturních památek ČR pod rejstříkovými čísly: <ul style="list-style-type: none"> <li>-20495/8-1100 zvonice na návsi, parc.č. 156</li> <li>-27363/8-1101 smírčí kříž na horním konci návsi, parc.č. 1206/1</li> <li>-22767/8-1102 rolnická usedlost č.p. 1, parc.č. 24</li> <li>-100125 sousoší Nejsvětější Trojice na dolním konci návsi, parc.č. 1206/1</li> </ul> </li> <li>• V daném území se nacházejí objekty charakteru památek místního významu, tzv. památná místa – samostatná kategorie památkové ochrany ( různé drobné kříže, boží muka, kapličky, sloupy, poutní místa, pomníky, pamětní desky, hraniční kameny ale i další větší objekty a stavby apod.), které nejsou kulturními památkami ve smyslu zákona o státní památkové péči, ale jsou doklady dějin hmotného i duchovního života lidí v obci a jsou nositeli hodnot historických, uměleckých, sociálních a technických místního významu. Pro okres Šumperk ještě nebyl do dnešní doby zpracován seznam památek místního významu, při prohlídce dotčeného území odbornou organizací státní památkové péče však bylo zjištěno, že se zde nachází zřejmě pět těchto objektů (je možné, že jejich počet není konečný a že některé z těchto památných míst nebyly při prohlídce zaznamenány) : <ul style="list-style-type: none"> <li>- pomník T.G. Masaryka na návsi, parc.č. 1206/1</li> <li>- dřevěný kříž s plechovým korpusem Krista v horní části, parc.č. 1206/5</li> <li>- kamenný kříž před školou, parc.č. 1207/2</li> <li>- kaple, parc.č. 50/2</li> <li>- kamenný kříž u silnice do Zvole, parc.č. 1375</li> </ul> </li> <li>• Pro návrh územního plánu obce Rájec navrhuje následující opatření: <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Do textové i grafické části doplnit a vyznačit úplný výčet kulturních památek s uvedením rejstříkového čísla pod kterým jsou evidovány v Ústředním seznamu kulturních památek ČR, výčtu všech parcel a stručného popisu, kulturní památky označit samostatným logem.</li> <li>2. Doporučujeme vyhodnotit tzv. památná místa, tyto popsat a evidovat v Knize památných míst a zpracovat je do textové i grafické části územně plánovací dokumentace formou konkrétního výčtu s uvedením parcel, jednoduchého popisu a samostatného loga.</li> </ol> </li> </ul>	<p>Bude respektováno.</p> <p>Bere na vědomí.</p> <p>Bere na vědomí.</p>

		3. Vzhledem k tomu, že se jedná o území s archeologickými nálezy, upozorňujeme na ustanovení § 22 odst. 1 a 2 zákona o státní památkové péči: <i>má-li se provádět stavební činnost na území s archeologickými nálezy, jsou stavebníci již od doby přípravy stavby povinni oznámit tento záměr Archeologickému ústavu ČR a umožnit jemu nebo odborné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum.</i>	
17.	<b>Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje, územní pracoviště Šumperk</b> Lidická 56, 787 01 Šumperk	Ve stanovené lhůtě se nevyjádřil.	Má se za to, že souhlasí.
18.	<b>HZS Olomouckého kraje, územní odbor Sever</b> Nemocniční 7, 787 01 Šumperk	Ve stanovené lhůtě se nevyjádřil.	Má se zato, že souhlasí.
19.	<b>Vojenská ubytovací a stavební správa Brno</b> Svatoplukova 84, 662 10 Brno  09.08.2011 5619/20350/2011-1383 – ÚP-OL Marie Šlézrová	<b>K návrhu ÚP Rájec nemá připomínky.</b> • Řešené území není situováno v prostoru ochranných pásem a zájmových území Ministerstva obrany.	Bere na vědomí.
20.	<b>Zemědělská vodohospodářská správa, oblast povodí Moravy a Dyje, územní pracoviště Šumperk</b> Hlinky 60, 603 00 Brno	Ve stanovené lhůtě se nevyjádřil.	Má se za to, že souhlasí.
21.	<b>Úřad pro civilní letectví ČR, odbor řízení letového provozu a letišť, oddělení letišť</b> Letiště Ruzyně, 160 08 Praha 6 18.07.2011 004163-11-701 Šneidr Richard	<b>Nemá připomínky.</b> • Nepředpokládá ohrožení bezpečnosti leteckého provozu. • Stanovisko je konečné a platné dva roky.	Bere na vědomí.  Bere na vědomí.
22.	<b>Státní plavební správa, pobočka Přerov</b> B. Němce 640, 750 00 Přerov	Ve stanovené lhůtě se nevyjádřil.	Má se za to, že souhlasí.
23.	<b>Obvodní báňský úřad v Ostravě</b> Veslavínova 18, P.O.BOX 103, 728 03 Ostrava – Moravská Ostrava	Ve stanovené lhůtě se nevyjádřil.	Má se za to, že souhlasí.
24.	<b>ČR – Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Olomoucký kraj</b> Tř. kosmonautů 10, 772 00 Olomouc	Ve stanovené lhůtě se nevyjádřil.	Má se za to, že souhlasí.

25.	<b>Krajská veterinární správa pro Olomoucký kraj, inspektorát v Šumperku</b> Uničovská 44, 787 01 Šumperk	Ve stanovené lhůtě se nevyjádřil.	Má se za to, že souhlasí.
26.	<b>Město Zábřeh</b> Masarykovo nám. 510/6, 789 01 Zábřeh	Ve stanovené lhůtě se nevyjádřil.	Má se za to, že souhlasí.
27.	<b>Obec Leština</b> Družstevní 92, 789 01 Zábřeh	Ve stanovené lhůtě se nevyjádřil.	Má se za to, že souhlasí.
28.	<b>Obec Zvole</b> Zvole 123, 789 01 Zábřeh	Ve stanovené lhůtě se nevyjádřil.	Má se za to, že souhlasí.
29.	<b>Obec Jestřebí</b> Jestřebí 47, 789 01 Zábřeh	Ve stanovené lhůtě se nevyjádřil.	Má se za to, že souhlasí.
30.	<b>Obec Rájec</b> Rájec 98, 789 01 Zábřeh	Ve stanovené lhůtě se nevyjádřil.	Má se za to, že souhlasí.
31.	<b>Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor strategického rozvoje kraje, oddělení územního plánu a stavebního řádu</b> 21.01.2013 č.j. KUOK 7904/2013	Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor strategického rozvoje kraje, oddělení územního plánu a stavebního řádu jako nadřízený orgán územního plánování podle ust. 50 odst. 7 stavebního zákona vydává podle ustanovení § 51, odst.3 stavebního zákona toto stanovisko, kterým <b>souhlasí aby návrh ÚP Rájec byl veřejně projednáván.</b> Po posouzení předložených materiálů konstatuje, že <b>Návrh ÚP Rájec je v souladu se Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje</b> , ve znění aktualizace č.1 těchto zásad, vydaných usnesením UZ/19/44/2011, ze dne 22.04. 2011 <b>a v souladu s Politikou územního rozvoje ČR</b> , schválenou usnesením vlády ČR č. 929 ze dne 20.07. 2009	Bere na vědomí

#### 2.4.2. Vyhodnocení vyjádření ostatních organizací k návrhu územního plánu uplatněných v rámci společného jednání o návrhu územního plánu

Tab. B.2. Vyhodnocení vyjádření ostatních organizací k návrhu územního plánu

č.	Orgán (organizace) včetně adresy	Obsah vyjádření	Způsob řešení/ způsob dohodnutí
1	<b>Ředitelství silnic a dálnic ČR, odbor přípravy staveb Brno</b> Šumavská 33, 612 54 Brno 15.08.2011 002884/11300/2011 Ing. Zbyněk Dobiáš	<ul style="list-style-type: none"> <li>Územím obce jsou vedeny tyto silnice: I/44 Mohelnice – Šumperk – Jeseník – Mikulovice – st. hr. III/0442 Rájec – průjezdná III/0442a Rájec – průtah III/31838 Leština – Rájec</li> <li>Silnice I/44 je ve vlastnictví státu, ostatní silnice jsou ve vlastnictví Olomouckého kraje.</li> <li>Dále je správním územím obce dle Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje veden koridor pro přeložku silnice I/44 (ozn. D4). Pro tuto přeložku je dle ZUR OK vymezen kondor o šířce 400 m (200 m Od OS silnice na obě strany). Vzhledem k tomu, že již bylo pro tento záměr</li> </ul>	<p>Bere na vědomí.</p> <p>Bere na vědomí.</p> <p>Bude respektováno.</p>

		<p>vydáno územní rozhodnutí, tak je možné koridor zúžit na šířku ochranného pásma, tedy 50 m od osy přilehlého jízdního pásu (dle 30 Zákona č. 13/1 997 Sb.). Koridor ovšem musí obsahovat veškeré stavby a zařízení související s plánovanou přeložkou silnice I/44 (např. ochranná pásma větví křižovatek, související přeložky a úpravy silnic a komunikací křižujících trasu dotčených silnic nebo umístěných v její blízkosti, nutné přeložky technických sítí apod.).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Dále upozorňuje, že plánovaná přeložka silnice I/44 je vedena jako silnice I. třídy ve čtyřpruhu, nikoliv jako rychlostní silnice, jak je uvedeno v textové části UPD v NÁVRHU v kapitole 4.1. Dopravní infrastruktura.</li> <li>• Rovněž upozorňuje, že v textové části ÚPD v ODŮVODNĚNÍ v kapitole e) Dopravní infrastruktura ve výčtu silnice chybí silnice III/0442a (v textu chybně III/0441) a III/0442.</li> <li>• Upozorňuje také, že návrhovou plochu smíšenou obytnou SV5, nacházející se v blízkosti silnice I/44, je nutné uvést jako podmíněně přípustnou pro bydlení. V následném stavebním řízení musí být tato plocha posouzena z hlediska vlivů z provozu dopravy (zejména hlukem a vibracemi) na výhledové období 30 let, tzn., je třeba zajistit, aby nebyly překročeny hygienické limity, plynající z Nařízení vlády Č. 148/2006 Sb. v platném znění.</li> </ul> <p><b>S předloženým návrhem územního plánu po zapracování výše uveden ho souhlasí.</b></p>	<p>Bude respektováno.</p> <p>Bude respektováno.</p> <p>Bude respektováno.</p> <p>Bere na vědomí.</p>
2	<p><b>Centrum dopravního výzkumu</b> Lišeňská 33A, 636 00 Brno</p> <p>17.08.2011 UP/2331/11 Ing. Eliška Růžičková</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Řešeným územím prochází silnice I. třídy č. 44 a plánovaná přeložka silnice I/44. Požaduje uplatnit požadavky Ředitelství silnic a dálnic ČR, odboru přípravy staveb, Šumavská 33, 612 54 Brno, uvedené v jejich vyjádření (zn.: 002884/11300/2011) ze dne 15.8.2011.</li> <li>• Územím je vedena celostátní dvoukolejná elektrifikovaná železniční trať č. 270. Trať je zařazena do III.transitního železničního koridoru, na kterém je v současné době realizována jeho modernizace pro traťovou rychlost do 160 km/h. Respektujte stávající stav a ochranné pásmo dráhy, které je 60 m od osy krajní koleje.</li> <li>• Požaduje plně respektovat vyjádření Správy železniční dopravní cesty, s. o. (SŽDC), Dlážděná 1003/7, 110 00 Praha 1 (zn.: 32608/11-OST) ze dne 12.8.2011.</li> <li>• Výhledové zájmy námi sledované sítě letecké a vodní dopravy nejsou uvedeným návrhem ÚP Rájec dotčeny.</li> <li>• K návrhu ÚP Rájec nemá další připomínky.</li> </ul>	<p>Bude respektováno.</p> <p>Bude respektováno.</p> <p>Bude respektováno.</p> <p>Bere na vědomí.</p> <p>Bere na vědomí.</p>
3	<p><b>Český telekomunikační úřad, odbor pro severomoravskou oblast</b></p> <p>Kukučínova 8, 709 00 Ostrava – Mariánské Hory</p>	<p>Ve stanovené lhůtě se nevyjádřil.</p>	<p>Má se za to, že souhlasí.</p>

4	<b>Povodí Moravy s.p.</b> Dřevařská 11, 601 75 Brno	Ve stanovené lhůtě se nevyjádřil.	Má se za to, že souhlasí.
5	<b>Česká geologická služba – Geofond</b> Kostelní 26, 170 06 Praha 7	Ve stanovené lhůtě se nevyjádřil.	Má se za to, že souhlasí.
6	<b>Česká geologická služba</b> Klárov 3/131, 118 21 Praha	Ve stanovené lhůtě se nevyjádřil.	Má se za to, že souhlasí.
7	<b>ČD, a.s., Generální ředitelství, Odb. majetk. podnikání</b> Nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12, 110 15 Praha 1  20.07.2011 10043/2011-O31 Ing. Tomáš Rozbořil	<b>ČD, a.s., nejsou návrhem ÚP Rájec dotčeny.</b> 1) Předmětné k.ú. Rájec u Zábřeha, dotčené návrhem ÚP Rájec, se nachází mimo současné i výhledové územní zájmy Českých drah, a.s. 2) Nemovitosti a zařízení ve vlastnictví Českých drah, a.s., které se nacházejí v sousedním k.ú. Zábřeh na Moravě, nejsou v bezprostředním vlivu a dosahu předmětného návrhu ÚP Rájec. 3) Vyjádření z hlediska dotčení ochranného pásma dráhy – celostátní (VS1, DS1, ZP2, ZP3, VPS-WT1, VPS-WT2, VPS-WT3, VPS-WD1) přísluší vlastníku/správci dráhy a provozovateli dráhy, kterými v obou případech je Správa železniční dopravní cesty, státní organizace (IČ 70994234). 4) Vyjádření z hlediska dotčení ochranného pásma dráhy – vlečky (P3, VPS-WT1, VPS-WT2, VPS-WT3, VPS-WD1) přísluší vlastníku/správci dráhy, kterým je VÁPENKA VITOŠOV, s.r.o. (IČ 5196940), případně NAVOS, a.s. (IČ 47674857).  • K návrhu ÚP Rájec není ze strany Českých drah, a.s., námitek ani připomínek.	Bere na vědomí.  Bere na vědomí.  Bere na vědomí.  Bere na vědomí.  Bere na vědomí.
8	<b>SŽDC státní organizace</b> Prvního pluku 367/5, 186 00 Praha 8 – Karlín  12.08.2011 32608/11-OST Ing. Rudolf Markvart	<ul style="list-style-type: none"> <li>Řešeným katastrálním územím je vedena dvoukolejná elektrifikovaná železniční trať čí. 270 Česká Třebová — Přerov - Bohumín , která je ve smyslu 3 zákona č. 266/1 994 Sb. o dráhách v platném znění a v souladu s usnesením vlády ČR č. 766 ze dne 20.12.1995 zařazena do kategorie dráhy celostátní.</li> <li>Trať je součástí tzv. III., tranzitního železničního koridoru, na kterém je v současné době realizována jeho modernizace pro traťovou rychlost do 160 km/h, která může mít i územní dopady, a to v rámci tělesa dráhy nebo v jejím ochranném pásmu, kterou požadujeme plně respektovat (a kterou požadujeme respektovat jako veřejně prospěšnou stavbu). Dotčený úsek trati je již ve stabilizované poloze.</li> <li>Trať je dle Sdělení Ministerstva dopravy ČR ze dne 25.2.2004 zařazena do evropského železničního systému a současně do Transevropské železniční sítě nákladní dopravy — TERFN (či. IOa Směrnice Rady č. 91/440/EHS o rozvoji železnic Společenství, ve znění Směrnice Evropského parlamentu a Rady č. 2001/1 2).</li> <li>Při křížení komunikace se železnicí nesmí být omezeny rozhledové poměry, volný schůdný a</li> </ul>	Bere na vědomí.  Bere na vědomí.  Bere na vědomí.  Bere poznámku na vědomí s tím, že se

		<p>manipulační prostor, průjezdný profil. Musí být respektován bezpečný provoz železniční dopravy a rozsah drážních zařízení včetně přístupu k nim v plném rozsahu na sousedícím drážním tělese a nesmí dojít ke ztížení údržby a rekonstrukce drážních staveb a zařízení - respektovat vyhlášku č. 177/1995 Sb. — stavební a technický řád drah v platném znění. (křížení budoucí rychlostní komunikace, lokalita DS 1).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• V nově vymezených rozvojových či přestavbových lokalitách v ochranném pásmu dráhy požadujeme zařadit objekty a zařízení, pro které jsou stanoveny hygienické hlukové limity, do funkčního využití podmíněčně přípustného. Podmínka bude znít, že v územním, resp. stavebním řízení, bude prokázáno nepřekročení maximální přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech staveb a venkovních prostorech. Upozorňujeme, že SZDC nebude hradit případná protihluková opatření, na případné stížnosti plynoucí z provozu železniční dopravy a souvisejících činností nebude brán zřetel. Tato opatření musí být realizována investory v těchto lokalitách, a to mimo pozemky výše uvedené železniční tratě (lokalita SV 5)..</li> </ul>	<p>již bude jednat o řešení konkrétního záměru mimo rámec zpracovávání ÚPD obce, které je upraveno jinými právními předpisy.</p> <p>Bere poznámku na vědomí s tím, že se již bude jednat o řešení konkrétního záměru mimo rámec zpracovávání ÚPD obce, které je upraveno jinými právními předpisy.</p>
9	<p><b>Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Olomouci</b> Horní nám. 25, 771 00 Olomouc</p>	<p>Ve stanovené lhůtě se nevyjádřil.</p>	<p>Má se za to, že souhlasí.</p>
10	<p><b>Agentura ochrany přírody a krajiny ČR</b> Lafayettova 13, 772 00 Olomouc</p>	<p>Ve stanovené lhůtě se nevyjádřil.</p>	<p>Má se za to, že souhlasí.</p>
11	<p><b>Lesy ČR, Lesní správa</b> 9. května 2, 789 63 Ruda nad Moravou</p>	<p>Ve stanovené lhůtě se nevyjádřil.</p>	<p>Má se za to, že souhlasí.</p>
12	<p><b>Lesy ČR, oblastní správa toků</b> Potoční 61, 787 01 Šumperk</p>	<p>Ve stanovené lhůtě se nevyjádřil.</p>	<p>Má se za to, že souhlasí.</p>
13	<p><b>ČEZ Distribuce, a.s.</b> Vinohradská 325/8, 120 21 Praha 2</p>	<p>Ve stanovené lhůtě se nevyjádřil.</p>	<p>Má se za to, že souhlasí.</p>
14	<p><b>ČEPS a.s., PsPS Východ</b> 28. října 152, 709 02 Ostrava 21.07.2011 1015/11/BRN, 588/16114/20.7.2011/Še Ing. Martin Šenk</p>	<p>V zájmovém území návrhu ÚP Rájec, k.ú. Rájec u Zábřeha se nenachází žádné elektrické zařízení ani jeho ochranné pásmo v majetku provozovatele přenosové soustavy ČEPS, a.s.</p>	<p>Bere na vědomí.</p>
15	<p><b>Šumperská provozní vodohospodářská společnost a.s.</b> Jílová 6, 787 01 Šumperk</p>	<p>Ve stanovené lhůtě se nevyjádřil.</p>	<p>Má se za to, že souhlasí.</p>
16	<p><b>Telefónica O2 Czech Republic, a.s.</b> 1. máje 3, 709 05 Ostrava</p>	<p>Ve stanovené lhůtě se nevyjádřil.</p>	<p>Má se za to, že souhlasí.</p>

17	<b>Radiokomunikace a.s., pracoviště ÚTS Strahov</b> Skokanská 1, 169 00 Praha 6	Ve stanovené lhůtě se nevyjádřil.	Má se za to, že souhlasí.
18	<b>UPC ČR, a.s.</b> Na Najmanské 915, 710 00 Ostrava	Ve stanovené lhůtě se nevyjádřil.	Má se za to, že souhlasí.
19	<b>Severomoravská plynárenská, a.s.</b> Plynární 2748/6, 702 72 Ostrava – Moravská Ostrava  02.08.2011 84/11/257 Radim Buryšek	Nemá připomínek. • Souhlasí s návrhem územního plánu.	Bere na vědomí. Bere na vědomí.
20	<b>Městský úřad Zábřeh, odbor správní, oddělení Stavební úřad</b> Masarykovo náměstí 6, 789 01 Zábřeh	Ve stanovené lhůtě se nevyjádřil.	Má se za to, že souhlasí.
21	<b>Výzkumný ústav vodohospodářský T. G. Masaryka</b> Dřevařská 12, 657 57 Brno	Ve stanovené lhůtě se nevyjádřil.	Má se za to, že souhlasí.
22	<b>Česká pošta s.p., odštěpný závod Severní Morava</b> Poštovní 20, 728 60 Ostrava 2	Ve stanovené lhůtě se nevyjádřil.	Má se za to, že souhlasí.
23	<b>Policie ČR, obl. Ředitelství – dopravní inspektorát</b> Havlíčkova 8, 787 01 Šumperk	Ve stanovené lhůtě se nevyjádřil.	Má se za to, že souhlasí.

#### 2.4.3. Vyhodnocení vyjádření sousedních obcí k návrhu územního plánu uplatněných v rámci společného jednání o návrhu územního plánu

K projednávanému návrhu ÚP Rájec dle § 50 stavebního zákona nepodala žádná ze sousedních obcí připomínky.

#### 2.4.4. Výsledky řešení rozporů

Ve smyslu ust. § 4 odst. 7 stavebního zákona a ust. § 136 odst. 6 správního řádu nebyly při projednávání návrhu územního plánu řešeny žádné rozpory.



## 2.4.5. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k návrhu územního plánu uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu územního plánu

Tab. B.3. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k návrhu územního plánu

č.	Dotčený orgán včetně adresy	Obsah stanoviska	Způsob vyhodnocení/řešení
1	<p><b>Městský úřad Šumperk, odbor výstavby, oddělení státní památkové péče</b> Jesenická 31, 787 01 Šumperk</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Souhlasí s návrhem územního plánu obce Rájec, který se týká k. ú. Rájec u Zábřeha, jehož zpracovatelem je Ing. arch. Vladimír Dujka. Orgán státní památkové péče poskytl k návrhu ÚPO Rájec již jednou své vyjádření pod SpZn. 85971/2011 VYS-RR/NASM ze dne 8.9.2011.</li> <li>• Orgán státní památkové péče požádal v souladu s § 14 odst. 6 zákona o státní památkové péči odbornou organizaci státní památkové péče o písemné vyjádření, které obdržel dne 17.9.2013.</li> <li>• V řešeném území se nevyskytují památkové zóny nebo ochranná pásma památek ve smyslu zákona o státní památkové péči. Pro dané území nejsou v současné době podány návrhy na prohlášení věci za kulturní památku. V řešeném území se vyskytují 4 kulturní památky zapsané v Ústředním seznamu kulturních památek ČR a nachází se zde rovněž objekty charakteru památek místního významu, které nespádají pod režim zákona o státní památkové péči. Řešené území je nutno chápat též jako území s archeologickými nálezy ve smyslu zákona o státní památkové péči.</li> <li>• Pro návrh územního plánu obce Rájec navrhuje následující opatření:             <ul style="list-style-type: none"> <li>• V textové části (str. 7) 5.1 a) Východiska, principy a priority – upřesnit formulaci prvních dvou bodů v textu na: a) kulturní památky, b) drobné stavební objekty v krajině (kapličky, kříže apod.) tzv. památky místního významu</li> <li>• V textové části – odůvodnění (str. 56) 4.2 f) Přehled kulturních památek a dalších hodnot území – provést drobné úpravy a doplnění textu:                 <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Prohlášené kulturní památky – doplnit text: Do Ústředního seznamu kulturních památek ČR jsou v řešeném území zapsány tyto kulturní památky, které jsou chráněny zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.</li> <li>2. Kulturní památky místního významu – opravit nadpis na Památky místního významu</li> <li>3. Urbanistické hodnoty – doplnit text: Řešené území je nutno chápat též jako území s archeologickými nálezy ve smyslu zákona o státní památkové péči. Upozorňujeme na ustanovení § 22: <i>má-li se provádět stavební činnost na území s archeologickými nálezy, jsou stavebníci již od doby přípravy stavby povinni</i></li> </ol> </li> </ul> </li> </ul>	<p>Bere na vědomí.</p> <p>Bere na vědomí.</p> <p>Bere na vědomí.</p> <p>Připomínce se vyhovuje, v textu upřesněno.</p> <p>Připomínce se vyhovuje, v textu upřesněno.</p>

		<p><i>oznámít tento záměr Archeologickému ústavu ČR a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• V grafické části v koordinačním výkresu vyznačit logem pro kulturní památku usedlost č. p. 1 na pozemku parc. č. 24 st. (v zatáčce u silnice ze Zábřeha)</li> </ul>	<p>Připomínce se vyhovuje, je doplněno.</p>
2	<p><b>Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor dopravy a silničního hospodářství</b> Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nemá k návrhu ÚP Rájec připomínky.</li> <li>• Připomíná, že plánovaná výstavba nového tahu silnice I/44 Mohelnice – Rájec je v ZÚR OK, ve znění jejich aktualizace č. 1, vymezena jako veřejně prospěšná stavba D4.</li> </ul>	<p>Bere na vědomí jako poznámku. Přeložka silnice I/44 je v územním plánu respektována</p>
3	<p><b>Ministerstvo životního prostředí, Sekce ochrany přírody a krajiny</b> Vršovická 65, 100 10 Praha</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Za ochranu zemědělského půdního fondu je příslušným orgánem ochrany ZPF k řízení podle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění, Krajský úřad Olomouckého kraje. Pro úplnost však upozorňuje, že pokud je předmětem řešení návrhu územního plánu i plocha o výměře nad 10 ha, je třeba postupovat podle Metodického pokynu MŽP ČR č. j. OOLP/1067/96 (Metodický pokyn váže KÚ OK povinností projednat věc s MŽP, viz rozsudek Nejvyššího správního soudu sp. zn. 1 Ao 2/2010).</li> </ul>	<p>Bere na vědomí, KÚOK byl jako příslušný orgán ochrany ZPF rovněž obeslán.</p>

### 3. Náležitosti vyplývající z § 53 odst.5 a) až f) stavebního zákona

#### 3.1. Výsledek přezkoumání územního plánu podle §53 odst. 4

- Návrh územního plánu Rájec je v souladu s politikou územního rozvoje a se Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje.
- Návrh územního plánu Rájec vytváří předpoklad pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území. Vytváří vyvážený vztah podmínek pro životní prostředí, hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území. Komplexně řeší účelné využití a prostorové uspořádání území a v maximální míře chrání architektonické a urbanistické hodnoty v území.
- Návrh územního plánu Rájec je vypracován v souladu s požadavky stavebního zákona, jeho prováděcích právních předpisů a v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených, orgánů podle zvláštních právních předpisů.

#### 3.2. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

##### 3.2.1. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

V průběhu projednávání zadání Územního plánu Rájec nebyl vznesen požadavek na vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

### **3.2.2. Výsledky vyhodnocení vlivů na životní prostředí**

V průběhu projednávání zadání Územního plánu Rájec nebyl vznesen požadavek na vyhodnocení vlivů navrženého řešení na životní prostředí.

### **3.3. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona**

V hledem k tomu, že nebyl vznesen požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů Územního plánu Rájec na udržitelný rozvoj území, nebylo vydáno stanovisko krajského úřadu ve smyslu § 50 odst. 5 stavebního zákona.

### **3.4. Sdělení, jak bylo stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly**

Nebylo vydáno stanovisko krajského úřadu ve smyslu § 50 odst. 5 stavebního zákona, tudíž jej nebylo nutno zohledňovat.

### **3.5. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení**

#### **3.5.1. Vymezení zastavěného území**

Vymezení zastavěného území bylo provedeno ve smyslu ustanovení § 2 odst. 1 písm. d) a § 58 zák. č. 183/2006 Sb., v platném znění (stavební zákon) a v souladu s metodickým pokynem *Vymezení zastavěného území* (MMR + ÚUR; 04/2007). Základem pro vymezení zastavěného území byly, kromě předepsaných podkladů, terénní průzkumy uskutečněné v září 2009, které byly následně, na základě doplňujících terénních průzkumů, aktualizovány k datu 1.3.2011.

#### **3.5.2. Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot**

Hlavní záměry a cíle rozvoje vycházejí z charakteru sídla, jeho potenciálů a potřeb a jsou, spolu s hlavními zásadami prostorového řešení, podrobně popsány v kapitole 2. *Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot* textové části A.1. *Návrh územního plánu* (dále jen *Návrh*). Podkladem pro jejich definování (stanovení) byly zevrubné doplňující průzkumy a rozbory, následná analýza, uplatněné požadavky na uspořádání území a schválené zadání územního plánu.

#### **3.5.3. Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně**

Návrh urbanistické koncepce je podrobně popsán v textové části v kapitole 3, podkapitole 3.1. *Návrh urbanistické koncepce* textové části *Návrhu* a z důvodu duplicity není dále rozváděn v této části *Odůvodnění*. V průběhu zpracování územního plánu byly prověřovány různé varianty uspořádání území, jakož i velikost a tvary jednotlivých ploch, přičemž výsledné řešení je optimalizovanou výslednicí územních podmínek (potenciálů, příležitostí, hodnot), územních omezení (limity, rizika) a konkrétních požadavků obce i jednotlivých vlastníků a investorů v kontextu zásad udržitelného rozvoje.

### **a) Obyvatelstvo a bytový fond**

Podle stávajícího demografického trendu a procentuálního zastoupení jednotlivých skupin obyvatelstva by měl počet obyvatel v Rájci spíše klesat nebo stagnovat. Jedná se však o pohyb obyvatel přirozenou měnou. Aktivní bilance stěhování obyvatelstva může tento vývoj dokonce akcelarovat ve prospěch přírůstku obyvatelstva. Proto je navrženo dostatečné množství ploch pro bydlení, protože možnost výstavby rodinných domů je jednou z nejlepších možností jak stabilizovat obyvatele v místě. Nová výstavba je s ohledem na poměrně velmi kompaktní zastavění sídla směřována především na okraje stávající obytné zástavby obce Rájec.

Zdůvodnění opodstatněnosti všech ploch navržených ploch pro bydlení je uvedeno níže v podkapitole 3.6, oddílu 3.6.3. *Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch*. Podrobný popis a bilance všech ploch navržených pro bydlení (obytnou zástavbu) je uveden v kapitole 4, podkapitole 4.4, oddílu 4.4.1, písm. b), body: 1. *Plochy bydlení v rodinných domech – venkovské* a 2. *Plochy smíšené obytné – venkovské* této textové části *Odůvodnění*.

### **b) Ekonomický rozvoj území**

#### **1. Základní údaje o zaměstnanosti**

Více než čtyři pětiny ekonomicky aktivních obyvatel vyjížděly v r. 2001 za prací mimo vlastní obec. Vyjíždka se uskutečňovala především do Zábřehu, Šumperka, Mohelnice, ale také do Olomouce. Ekonomicky aktivní obyvatelé, kteří nevyjížděli za prací, byli zaměstnáni zejména ve službách a místních podnikatelských aktivitách.

#### **2. Rozvojové předpoklady a tendence**

Příznivým předpokladem možného ekonomického rozvoje Rájce je nejen jeho bezprostřední sousedství s městem Zábřeh, ale také jeho dopravní poloha při hlavní železnici Ostrava – Přerov - Praha, doprovázená silnicí I/44. V řešeném území obce Rájec se nenachází žádné zařízení průmyslové výroby, pouze několik větších živnostenských provozoven a částečně využívaný areál zemědělské výroby. Na severním okraji katastru přesahuje ze sousedního k.ú. Zábřeh část výrobního areálu Olma. Přestože jsou v současnosti v Rájci již lokalizována některá výrobní zařízení, výhledově by zde mělo dojít k dalšímu zvýšení počtu pracovních míst ve výrobních aktivitách, ať již zřízením a vybudováním nových provozoven nebo využitím volných ploch ve stávajících výrobních areálech. Tím by došlo ke snížení salda pohybu ekonomicky aktivního obyvatelstva, s cílem dalšího snižování vyjíždění za prací ze sídla. Potřeba a nárůst počtu pracovních sil v obci budou závislé na celkovém ožívání ekonomiky a rozvoji celého zájmového území a regionu.

#### **3. Odůvodnění navrženého řešení**

Stávající plochy smíšené výroby, skladování a výrobních služeb v severozápadní části obce zůstanou stabilizovány. Mezi SV okrajem obce a východním silničním obchvatem Rájce jsou navrženy plochy VS1 a VS2 pro smíšenou výrobu, které by kromě své primární výrobní funkce měly plnit i funkci protihlukové ochrany obytného území. Na severním okraji obce je navržena konverze (přestavba) bývalého areálu zemědělské výroby na plochy smíšené výrobní – navržené plochy VS3 a VS4.

Podrobný popis a bilance ploch navržených pro výrobu je uveden v kapitole 4, podkapitole 4.4. *Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa* v oddílu 4.4.1, písm. b) bod 3. *Plochy smíšené výrobní* této textové části *Odůvodnění*.

## ***c) Rekreace a cestovní ruch***

### **1. Rozvojové předpoklady a tendence**

Řešené území je součástí Jesenické oblasti. Leží na rozhraní rovinaté Mohelnické brázdy a nastupující zvlněné Zábřežské vrchoviny. Vzhledem ke geomorfologii, zastoupení lesních masivů, četných výrazných liniových prvků zeleně (břehová doprovodná zeleň, aleje podél polních cest, remízky) a skupin náletové zeleně je krajinná kompozice velmi malebná. Ze západní části řešeného území lze přehlédnout podstatnou část jesenického panoramatu. Členitá kulturní krajina širšího zájmového území vytváří s řadou přírodně i kulturně atraktivních lokalit potenciálně významnou oblast cestovního ruchu, která však nemůže konkurovat stávajícím, již zavedeným turistickým aktivitám centrální části Hrubého Jeseníku. Přesto by bylo vhodné, aby byly do budoucna připraveny takové podmínky, tak aby došlo ke zkvalitnění nabídky možností cestovního ruchu a rekreace. Těmto geografickým předpokladům však v současnosti neodpovídá vybavenost území zařízeními cestovního ruchu. Pro pobytovou rekreaci nejsou v řešeném území vytvořeny příliš příhodné podmínky. V rámci navržených ploch smíšených obytných lze případně uvažovat také s realizací zařízení určených pro volný cestovní ruch.

V současnosti se v řešeném území nachází 3 objekty individuální rekreace a 5 rekreačních chalup vyčleněných z bytového fondu, v roce 2001 bylo 5 trvale neobydlených domů užíváno k rekreaci. Změnou využívání neobývaných objektů na rekreační chalupy dochází alespoň k částečnému využití stavebního fondu, zabraňuje se jeho znehodnocování a šetří se přírodní prostředí, které tak není zatěžováno výstavbou rekreačních objektů v jiných lokalitách. Výhledově lze uvažovat s převedením některých domů k rekreačnímu využívání.

### **2. Zajištění rekreačních aktivit**

***Rekreace krátkodobá - každodenní*** bude v řešeném území i nadále uspokojována:

- zahrádkářením na pozemcích u rodinných domků a přilehlých záhumenkách
- formou vycházek a cyklistických vyjížděk do okolí
- organizovanou i neorganizovanou činností ve sportovním areálu na SV okraji obce
- rybařením na vodních plochách
- v zimním období běžeckým lyžováním a bruslením na vodních plochách

Pro ***rekreaci krátkodobou víkendovou*** ani ***rekreaci dlouhodobou*** nejsou v území vytvořeny vhodné podmínky.

Krátkodobou rekreaci lze provozovat ve výše uvedených rekreačních objektech, nevyčleněných chalupách a v dalších objektech, které nejsou trvale obydleny. Těžiště rekreačních aktivit bude i nadále spočívat zejména v oblasti Hrubého Jeseníku.

### **3. Navržené plochy pro rekreační aktivity**

Nejsou navrženy žádné nové chatové nebo zahrádkářské lokality.

## ***d) Vymezení ploch přestavby***

Územní plánem jsou vymezeny celkem tři plochy přestavby (P1 – P3). Na severním okraji obce to jsou dva bývalé areály zemědělské výroby, které jsou územním plánem navržena jako plochy smíšené výrobní (plochy VS4 a VS3 = plochy přestavby P1 a P2 ) a ve východní části řešeného území je vymezena plocha přestavby P3 (současný areál obalovny - výroba asfaltových směsí), která je navržena pro silniční dopravu (přeložka silnice I/44 = zprůhledněný záměr ze ZÚR OK).

### **e) Vymezení systému sídelní zeleně**

Vymezení systému sídelní zeleně je popsáno v kapitole 3. *Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně* textové části *Návrhu* a vymezeno v grafické části dokumentace ve výkrese *A.2.5. Koncepce uspořádání krajiny*.

## **3.5.4. Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování**

### **a) Dopravní infrastruktura**

Z hlediska silničních dopravních vztahů bude řešené území napojeno na hlavní silniční síť, tvořenou zde silnicí I/44, prostřednictvím původní silnice I/44 (nyní III/0442a) procházející zástavbou obce. Hromadná přeprava osob je zajišťována pravidelnými autobusovými linkami. Železniční spojení je umožněno přes železniční stanici Zábřeh na Moravě, ležící na železniční trati č. 270 Bohumín - Přerov – Česká Třebová. Doprava letecká ani vodní zde své zájmy nemají.

#### **1. Silniční doprava**

Z hlediska celostátní silniční sítě leží obec Rájec na významné silnici I/44 spojující město Mohelnici se Šumperkem a Jeseníkem. Severně od Rájce probíhá silnice I/11 vedoucí od Ostravy, Jeseníka a Šumperku do východních Čech (Hradec Králové) a do Prahy.

#### **a) Silnice**

Katastrálním územím obce Rájec procházející tyto silnice, jejichž trasy jsou stabilizované:

- I/44 ..... Mohelnice – Šumperk – Jeseník – Mikulovice – st. hranice
- III/315 38..... Leština - Rájec
- III/315 24.....Zvole – Jestřebí
- III/0442a..... Rájec – průtah
- III/0442..... Rájec – průjezdná

#### **1. Silnice I/44 (Mohelnice – Šumperk – Jeseník – Mikulovice – st. Hranice)**

Silnice přijíždí na katastr z jihu v rovinatém úseku od Mohelnice. Nová trasa obchvatu začíná jižně od obce Rájec, kde je navržena MÚK Zvole. Silnice je dále vedena levostranným obloukem (R=1200) do souběhu s železniční tratí. Mimoúrovňově kříží silnici III/315 38 Rájec - Leština. U hřbitova v Ráječce u Zábřehu se trasa napojuje na stávající silnici I/44 v prostoru již realizované MÚK Zábřeh na Moravě, kde navazuje na nově zhotovený most přes železniční trať Česká Třebová - Olomouc. Silnice má v řešeném úseku kategorii S 11,5/80.

V návrhu se připravuje stavba *Zábřeh - obchvat*, která je projektována v kategorii S 22,5/100 (Silnice I/44 Zábřeh – obchvat; Dopravoprojekt Brno – 2007). Její součástí jsou tři mimoúrovňové křižovatky (MÚK), z nichž MÚK Zvole bude okrajově zasahovat i do katastru obce Rájec. Odtud trasa povede levostranným obloukem a mostem přes železniční trať Praha - Přerov a přes Moravskou Sázavu. Pokračuje most přes železniční vlečku do vápenky Vitošov. Křížení se silnicí II/315 bude prostřednictvím MÚK (již mimo katastr Rájce). V rámci ZÚR Olomouckého kraje je pro tuto komunikaci vyhrazena plocha v šíři 200 m od plánované osy na obě strany. V územním plánu je navržena plocha DS1, určená pro realizaci nové trasy (obchvatu) silnice I/44.

#### **2. Silnice III/315 24 (Zvole – Jestřebí)**

Silnice prochází jihozápadním okrajem katastru v nezastavěné části území. Její trasa je vedena téměř v přímé. Podélné vedení trasy má sklon do 6 %. Živičná vozovka je šířky 5,5 – 6,0 m. Její trasa zůstává stabilizovaná.

### 3. Silnice III/315 38 (Leština – Rájec)

Silnice přichází do řešeného území z východu od Leštiny. Na katastru Rájce prochází rovinatým územím směrovými oblouky kolem areálu obalovny (výroba asfaltových směsí) a podél železniční vlečky se dostává do podjezdu pod železniční trať (podjezdná výška 2,9 m) a pod novou trasou silnice I/44 (podjezdná výška 3,4 m). Následně se dvěma protisměrnými oblouky ve stoupání do 4 % dostává na východní okraj zástavby. Poté pokračuje v přímé až na stykovou křižovatku s původní silnicí I/44. Živičná vozovka je šířky 5,5 – 6,0 m. Její trasa je stabilizovaná.

### 4. Silnice III/0442a (Rájec – průtah)

Jedná se o původní trasu silnice I/44. Ta odbočuje na jižním okraji zástavby na stykové křižovatce s novým obchvatem a v přímé prochází zástavbou. Před školou je směrové esíčko, na něž navazuje přímá a pravý směrový oblouk až na severní okraj katastru. Živičná vozovka šířky 5,0 až 6,5 m má podélný sklon do 3 %. S ohledem na nový obchvat lze trasu a zúžení u školy vnímat jako opatření ke snížení jízdní rychlosti v zástavbě. Na severním okraji zástavby je navržena plocha DS2 pro novou okružní křižovatku, která dopravně připojí nové plochy pro výstavbu a zároveň zajistí snížení jízdní rychlosti při vjezdu do obce.

### 5. Silnice III/0442 (Rájec – průjezdná)

Jedná se o krátký úsek silnice, která je vedena od křižovatky se silnicí III/0442a západním směrem. Prochází v přímém úseku návsí a v západní části zástavby je ukončena. Živičná vozovka šířky 5,0 m má podélný sklon do 5 %. Její trasa je stabilizovaná.

#### b) Dopravní zátěž

Podkladem pro určení dopravní zátěže jsou výsledky "Celostátního sčítání dopravy na silniční síti v roce 2005", které prováděla brněnská pobočka Ředitelství silnic a dálnic České republiky. Sčítání bylo provedeno pouze na silnici I/44 (na sčítacím stanovišti 7-0990, jižně od obce Rájec). Pro sledované období roku 2025 se použijí přepočtové koeficienty dle TP 225 „Prognóza intenzit automobilové dopravy“ (Edip, 2010): pro silnice I. třídy - T = 1,16; L (O+M) = 1,52.

Tab. B.4. Roční průměrná denní intenzita za 24 hod (RPDI) v roce 2025

silnice	stanoviště	Rok	T	O	M	S	n <sub>d</sub>	n <sub>n</sub>
I/44	7-0990	2005	2 870	7 499	79	10 448	607	92
		2025	3 329	11 399	120	14 848	863	130

Tab. B.5. Použité symboly v tab. B.4

<b>T</b>	Těžká motorová vozidla a přívěsy	<b>S</b>	Součet všech motorových vozidel a přívěsů za 24 hod.
<b>O</b>	Osobní a dodávkové automobily	<b>N<sub>d</sub></b>	Průměrná denní hodinová intenzita (06 - 22 hod.)
<b>M</b>	Jednostopá motorová vozidla	<b>n<sub>a</sub></b>	Průměrná noční hodinová intenzita (22-06 hod.)

## 2. Místní komunikace

Hlavní místní komunikace společně se silnicemi tvoří základní komunikační kostru zástavby. V obci Rájec se jedná především o dvě cesty na návsí vedoucí podél břehu Rájeckého potoka (živice 3,5 – 5,5 m). Dále je zde několik kratších zpevněných cest šířky do 4 m.

Na severním okraji obce je navržena plocha PV1 pro veřejná prostranství, které je určena pro realizaci nového dopravního napojení navržených ploch smíšené výroby VS3, VS4 a plocha PV2 pro veřejná prostranství určená pro realizaci nového dopravního napojení navržené plochy smíšené obytné SV3 a plochy smíšené výroby VS1. V jižní části obce je navržena plocha PV3 pro veřejná prostranství, která je určena pro realizaci nového dopravního napojení pro navržené plochy smíšené obytné SV6 a SV7 a plocha pro veřejná prostranství PV4, určená pro realizaci nového dopravního napojení navržené plochy bydlení BV5. Na jihozápadním okraji obce je navržena plocha PV5 pro veřejná pro-

stranství, která je určena pro realizaci nového dopravního napojení pro navržené plochy bydlení BV6 a BV7. V rámci výše uvedených ploch PV1 – PV5 a v plochách navržených pro obytnou výstavbu se vybudují nové místní komunikace se živičnou vozovkou v šířce odpovídající významu a délce komunikace. Podrobný popis ploch a bilance navržených pro veřejná prostranství je uveden níže v kapitole 4, podkapitole 4.4, oddílu 4.4.1, písm. b) bod 5. *Plochy veřejných prostranství* této textové části *Odůvodnění*.

### 3. Meziměstská autobusová hromadná doprava

Meziměstská autobusová hromadná doprava bude i nadále zajišťována pravidelnými autobusovými linkami. V řešeném území je pouze jedna autobusová zastávka na severním okraji zástavby. Zastávka je vybavena zastávkovým pruhem a přístřeškem pro cestující. Docházková vzdálenost 500 m pokrývá podstatnou část zástavby.

### 4. Pěší provoz

Pěší provoz se v obci odehrává na chodnicích podél silnic a místních komunikacích. Je zde také několik samostatných stezek doplňující systém chodníků. Také se používají vozovky místních a účelových komunikací. Nové chodníky se vybudují také v rámci navržených veřejných prostranství.

### 5. Cyklistická doprava

Řešeným územím nevede žádná značená cykloturistická trasa. Nejbližší trasou je národní cyklotrasa – Moravská stezka (č. 51), spojující města Jeseník a Břeclav a vedoucí východně od Rájce na levém břehu řeky Moravy. Nejsou navrženy žádné nové cyklostezky ani cyklotrasy.

### 6. Doprava v klidu

Doprava v klidu se v řešeném území dělí na dvě základní skupiny - odstavování a parkování osobních vozidel.

- *Odstavování* - umístění vozidla mimo jízdní pruhy komunikace v místě bydliště. V řešeném území se jedná o odstavování na místních a účelových komunikacích.
- *Parkování* - umístění vozidla mimo jízdní pruhy komunikace u objektů občanské vybavenosti, zaměstnání nebo bydlení. V obci se parkuje u restaurace (6 stání), požární zbrojnice (4), vyletiště (8) a před výrobou nábytku (5). Vhodné parkování chybí u obecního úřadu a hřiště na kopanou.

V západní části obce je navržena plocha PV7, určená pro veřejné prostranství s cílem realizace malé odstavné plochy.

V rámci nově navržených zastavitelných ploch se vybuduje dostatečný počet stání v souladu s ustanovením ČSN 73 6110 *Projektování místních komunikací* pro stupeň automobilizace 1:3.

### 7. Účelové komunikace

Účelové komunikace lze v řešeném území rozdělit na tři základní skupiny – cesty uvnitř výrobních a skladovacích areálů a příjezdy k nim (šířky 3 – 6 m), polní cesty a lesní cesty šířky 1,5 až 2,5 m. Jejich systém je stabilizovaný.

### 8. Železniční doprava

Východní částí řešeného území prochází dvoukolejná železniční trať č. 270 Bohumín – Přerov - Česká Třebová, která je podle zákona č. 266/1996 Sb., *o drahách*, zařazena do kategorie celostátních drah. Traťový úsek Červenka – Zábřeh je součástí přípojně větve II. tranzitního koridoru, která zajišťuje spojení I. a II. koridoru. Koridorové tratě jsou zahrnuty do plánu rozvoje evropské železniční infrastruktury. II. Železniční koridor je dle mezinárodní dohody AGC součástí mezinárodní železniční magistraly E 65. V řešeném úseku byla realizována *Modernizace traťového úseku Červenka – Zábřeh*. V rámci uvedených úprav byly podél trati vybudovány protihlukové stěny.

Východním okrajem katastru probíhá jednokolejná železniční vlečka vedoucí do areálu obalovny (výroba asfaltových směsí) a vápenky Vitošov. Na katastru obce není železniční zastávka.



Podrobný popis a bilance ploch navržených pro dopravu je uveden níže v kapitole 4, podkapitole 4.4, oddílu 4.4.1, písm. b) bod 4. *Plochy dopravní infrastruktury – silniční doprava* této textové části *Odůvodnění*.

## **b) Technická infrastruktura**

### **1. Zásobování pitnou vodou**

#### **a) Stávající systém zásobování pitnou vodou**

Severovýchodním okrajem katastrálního území Rájec jsou vedeny vodovodní řady skupinového vodovodu Zábřeh - výtlačný řad D225, kterým je pomocí čerpací stanice ČS „Lesnice“ (45 l/s) dopravována pitná voda z jímacího území „Lesnice“ do VDJ Ráječek 2 x 1000 m<sup>3</sup> (332,50/327,50), situovaného jižně zastavěného území města Zábřeh a zásobovací řad D225 z VDJ Ráječek 2 x 1000 m<sup>3</sup> (332,50/327,50) do města Zábřeh a do obce Leština.

Zastavěné území obce Rájec, které se rozprostírá ve výškách 270 – 310 m n. m., není v současné době ještě zásobováno pitnou vodou z veřejné vodovodní sítě. V obci Rájec však v současné době probíhá výstavba části vodovodní sítě dle projektové dokumentace *Vodovod Rájec – část I – DSP* (TERRA 06/2005), a to napojením na skupinový vodovod Zábřeh. Vodovodní přiváděcí řad D90 do obce Rájec je napojen na stávající zásobovací řad D225 z VDJ Ráječek 2 x 1000 m<sup>3</sup> (332,50/327,50). Obec Rájec bude zásobována pitnou vodou v jednom tlakovém pásmu. Tlakové poměry budou vyhovující, max. hydrostatický tlak bude dosahovat hodnot do 0,62 MPa. Rozvodná vodovodní síť bude sloužit i k požárním účelům. Obec má připravenou projektovou dokumentaci *Vodovod Rájec – část II – DSP* (TERRA 04/2006).

Dokumentace *Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje* navrhuje napojení obce Rájec na vodovodní systém města Zábřeh, na rozvodnou vodovodní síť místní části Zábřeh - Ráječek, do které je pitná voda dodávána z VDJ Ráječek 2 x 1000 m<sup>3</sup> (332,50/327,50).

Areál firmy Dubická zemědělská, a.s. je zásobován pitnou vodou z vlastního vodního zdroje. Areál firmy Olma a.s. Olomouc, jehož část se nachází v jihovýchodním okraji zastavěného území obce Rájec, je zásobován pitnou vodou z veřejné vodovodní sítě.

Východní část katastrálního území Rájec se nachází v území CHOPAV – Kvartér řeky Moravy.

Ve východní části katastrálního území Rájec se nachází hydrogeologický vrt ČHMÚ VB 0018, který slouží ke sledování podzemních vod. Vrt VB 0018 nemá stanoveno ochranné pásmo, ale veškeré mimořádné zásahy v bezprostřední blízkosti vrtu do vzdálenosti R = 250 m by měly být oznámeny ČHMÚ Praha.

#### **b) Návrh řešení – odůvodnění**

Územní plán respektuje veškerá stávající vodohospodářská zařízení, včetně ochranných pásem. Územní plán je navržen v souladu s dokumentací *Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje*.

Obec Rájec bude napojena na vodovodní systém města Zábřeh, na rozvodnou vodovodní síť místní části Zábřeh - Ráječek, do které je pitná voda dodávána z VDJ Ráječek 2 x 1000 m<sup>3</sup> (332,50/327,50). Územní plán navrhuje zásobování pitnou vodou zbývajících částí zastavěného území obce Rájec. Obec bude zásobována pitnou vodou v jednom tlakovém pásmu.

Navržené plochy bydlení BV1 a BV8 budou zásobovány pitnou vodou ze stávajících vodovodních řadů. Navržené plochy bydlení BV5 a BV6 budou částečně zásobovány pitnou vodou ze stávajících vodovodních řadů a částečně z vodovodních řadů navrhovaných. Navržená plocha bydlení BV9 bude zásobována pitnou vodou z navrhovaného vodovodního řadu. Navržené plochy bydlení BV4 a BV7 budou zásobovány pitnou vodou z navrhovaných vodovodních řadů. Navržená plocha smíšená obytná SV3 bude zásobována pitnou vodou z navrženého vodovodního řadu. Navržená plocha smíšená obytná SV4 bude zásobována pitnou vodou částečně ze stávajícího a částečně z navrženého vodovod-

ního řadu. Navržené plochy smíšené obytné SV5 – SV7 budou zásobovány pitnou vodou z navrženého vodovodního řadu. Navržená plocha smíšená obytná SV8 bude zásobována pitnou vodou ze stávajícího vodovodního řadu. Navržené plochy smíšené výrobní VS1 – VS4 budou zásobovány pitnou vodou z navržených vodovodních řadů.

Pro navrženou plochu bydlení BV5 bude zpracována územní studie, která bude řešit návrh vodovodních řadů v návaznosti na stávající zástavbu obce i na navrhované plochy zástavby a na stávající i navrhovanou technickou infrastrukturu obce.

Ve východní části řešeného území je ve variantách navržena výhledová trasa (územní rezerva) pro dálkový přivaděč pitné vody DV Hanušovice – Moravičany, která je převzatým záměrem ze ZÚR OK.

## **2. Odkanalizování**

### **a) Stávající systém odkanalizování**

Obec Rájec nemá v současné době vybudován systém veřejné kanalizace. Splaškové odpadní vody z jednotlivých nemovitostí jsou předčišťovány v prostých septicích, v biologických septicích, případně jsou jímány v nepropustných jímkách na vyvážení. Dešťové vody z části zastavěného území obce a extravilánové vody z území nad severovýchodním okrajem zastavěného území obce jsou odváděny několika úseky dešťové kanalizace, které jsou vyústěny do soustavy otevřených příkopů. Areál firmy Dubická zemědělská, a.s. je odkanalizován oddílným kanalizačním systémem, s jímkami na vyvážení.

Areál firmy Olma a.s. Olomouc, jehož část se nachází v jihovýchodním okraji zastavěného území obce Rájec, je odkanalizován oddílným kanalizačním systémem, dešťové vody jsou odváděny do recipientu – do vodního toku Moravská Sázava, splaškové odpadní vody jsou zaústěny do veřejné kanalizace města Zábřeh.

### **b) Návrh řešení – odůvodnění**

Územní plán navrhuje, v souladu s dokumentací *Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje*, odkanalizování obce Rájec oddílným kanalizačním systémem. V souladu s projektovou dokumentací *Obecní kanalizace Rájec s napojením na ČOV Zábřeh* – DUR (TERRA 12/2008) je navržena splašková kanalizace DN 250, DN 300. V nejnižší situovaném místě splaškové kanalizace je navržena čerpací stanice, pomocí které budou navrhovaným výtlačným řadem splaškové odpadní vody dopravovány do kanalizační sítě města Zábřeh. Dešťové vody budou v maximální míře jímány u jednotlivých nemovitostí a budou využívány k užitečným účelům, jako např. zalévání zahrad a zeleně.

Splaškové odpadní vody z navržených ploch bydlení BV1 a BV9 budou zaústěny do navrhovaných stok splaškové kanalizace. Dešťové vody budou odváděny stávajícími stokami dešťové kanalizace. Splaškové odpadní vody z navržené plochy bydlení BV4 budou zaústěny do navrhované stoky splaškové kanalizace. Dešťové vody budou odváděny přímo do recipientu – do Rájeckého potoka. Splaškové odpadní vody z navržené plochy bydlení BV5 budou zaústěny do navrhovaných stok splaškové kanalizace. Dešťové vody budou odváděny navrhovanými stokami dešťové kanalizace. Navržená plocha bydlení BV5 bude proti extravilánovým vodám chráněna navrženým záchytným příkopem, zaústěným přes lapač splavenin navrhovanou stokou dešťové kanalizace do Rájeckého potoka. Splaškové odpadní vody z navržené plochy bydlení BV6 budou zaústěny do navrhované stoky splaškové kanalizace. Dešťové vody budou zaústěny do stávajícího zatrubněného úseku Rovného potoka.

Splaškové odpadní vody z navržené plochy bydlení BV7 budou zaústěny do navrhované stoky splaškové kanalizace. Dešťové vody budou odváděny navrhovanou stokou dešťové kanalizace, která bude zaústěna do zatrubněného úseku Rovného potoka. Splaškové odpadní vody z navržené plochy bydlení BV8 budou zaústěny do navrhované stoky splaškové kanalizace. Dešťové vody budou částečně zaústěny do stávajícího zatrubněného úseku Rovného potoka a částečně do navrhované stoky dešťové kanalizace.

Splaškové odpadní vody z navržené plochy smíšené obytné SV8 budou zaústěny do navržené stoky splaškové kanalizace. Dešťové vody budou odváděny stávající stokou dešťové kanalizace. Splaškové

odpadní vody z navržené plochy smíšené obytné SV3 budou zaústěny do navrhované čerpací jímky a navrhovaným výtlačným řadem budou odváděny do navrhované stoky splaškové kanalizace. Dešťové vody budou zaústěny do stávající stoky dešťové kanalizace. Splaškové odpadní vody z navržené plochy smíšené obytné SV4 budou zaústěny do navrhované stoky splaškové kanalizace. Dešťové vody budou odváděny stávající stokou dešťové kanalizace. Splaškové odpadní vody z navržené plochy smíšené obytné SV5 budou zaústěny do navrhované stoky splaškové kanalizace. Dešťové vody budou odváděny přímo do recipientu – do Rájeckého potoka. Splaškové odpadní vody z navržených ploch smíšených obytných SV6 a SV7 budou zaústěny do navrhované stoky splaškové kanalizace. Dešťové vody budou odváděny navrhovanou stokou dešťové kanalizace, zaústěnou do zatrubněného bezejmenného levostranného přítoku Rovného potoka.

Splaškové odpadní vody z navrhované plochy smíšené výrobní VS1 budou zaústěny do navrhovaných stok splaškové kanalizace. Dešťové vody budou zaústěny do stávající soustavy otevřených příkopů. Splaškové odpadní vody z navrhované plochy smíšené výrobní VS2 budou zaústěny do navrhovaných stok splaškové kanalizace. Dešťové vody budou odváděny částečně stávající stokou dešťové kanalizace, částečně budou zaústěny do stávající soustavy otevřených příkopů. Splaškové odpadní vody z navržených ploch smíšených obytných VS3 a VS4 budou zaústěny do navrhovaných stok splaškové kanalizace. Dešťové vody budou odváděny částečně stávajícími stokami dešťové kanalizace a částečně navrhovanými stokami dešťové kanalizace.

Pro navrženou plochu bydlení BV5 bude zpracována územní studie, která bude řešit návrh odkanalizování v návaznosti na stávající zástavbu obce i na navrhované plochy zástavby a na stávající i navrhovanou technickou infrastrukturu obce.

### **3. Zásobování plynem**

#### **a) Stávající systém zásobování plynem**

Severním okrajem zastavěného území obce Rájec a to ve směru západ – východ, ve východní části katastrálního území obce Rájec pak ve směru severozápad – jihovýchod procházejí v souběhu VTL plynovody č. 663 004 Zvole - Zábřeh DN 300/PN40 a č. 662 067 Mohelnice – Šumperk–jih DN 300/PN40. Ve východním okraji katastrálního území obce Rájec z VTL plynovodu č. 663 004 Zvole - Zábřeh DN 300/PN40 odbočuje VTL plynovod č. 662 135 Rájec obec, kterým je přiváděn zemní plyn do RS VTL/STL Rájec 600/2/1/440, která je situována v jižním okraji katastrálního území města Zábřeh. V jihovýchodním okraji katastrálního území obce Rájec z VTL plynovodu č.662 067 Mohelnice – Šumperk–jih DN 300/PN40 odbočuje VTL plynovod č.662 084 Zábřeh PMV DN 100/PN40, kterým je přiváděn zemní plyn do RS č. 66083 Zábřeh PMV a.s. 3000/2/2-440, která je umístěna v areálu firmy PMV a.s. V jižním okraji katastrálního území obce Rájec je situován VTL plynovod č. 662088 Rájec obalovna DN 100/PN40, kterým je přiváděn zemní plyn do RS č. 66092 Zábřeh obalovna 1200/2/1-440, která je umístěna v areálu obalovny (výroba asfaltových směsí).

Zastavěné území obce Rájec je plynofikováno rozvodnou STL plynovodní sítí, do které je zemní plyn dodáván z RS č. 66152 VTL/STL Rájec 600/2/1/440, která je situována ve východním okraji zastavěného území městské části Zábřeh – Ráječek. STL plynovodní síť je provozována pod tlakem 0,30 MPa. Jednotliví odběratelé ze STL rozvodné plynovodní sítě jsou zásobováni zemním plynem pomocí domovních regulátorů plynu Al.z. STL plynovod D63 do obce Jestřebí je veden západní částí katastrálního území Rájec jihozápadním směrem.

Areál průmyslové výroby Olma, jehož část se nachází v jihovýchodním okraji zastavěného území obce Rájec, je zásobován zemním plynem z vlastní regulační stanice RS č.66083 Zábřeh PMV a.s. 3000/2/2-440. Areál obalovny (výroba asfaltových směsí), jehož část se nachází na východním okraji k.ú. Rájec, je zásobován zemním plynem z vlastní regulační stanice RS č.66092 Zábřeh obalovna 1200/2/1-440. Areál firmy Dubická zemědělská, a.s. není zemním plynem zásobován.

## **b) Návrh řešení – odůvodnění**

Územní plán navrhuje zachování současného systému zásobování zemním plynem obce Rájec a respektuje veškerá stávající plynárenská zařízení včetně bezpečnostních a ochranných pásem. Zastavěné území obce Rájec bude i nadále zásobováno zemním plynem ze STL plynovodní sítě, která je provozována pod tlakem 0,30 MPa.

Navržené plochy bydlení BV1, BV4, BV8 a BV9 budou zásobovány zemním plynem ze stávajících STL plynovodních řadů. Navržené plochy bydlení BV5 a BV7 budou zásobovány zemním plynem z navrhovaných STL plynovodních řadů. Navržená plocha bydlení BV6 bude zásobována zemním plynem částečně ze stávajícího STL plynovodního řadu a částečně z navrhovaného STL plynovodního řadu. Navržené plochy smíšené obytné SV3 a SV4 budou zásobovány zemním plynem z navrhovaných STL plynovodních řadů. Navržené plochy smíšené obytné SV5 a SV8 budou zásobovány zemním plynem ze stávajících STL plynovodních řadů. Navržené plochy smíšené obytné SV6 a SV7 budou zásobovány zemním plynem z navrhovaného STL plynovodního řadu. Navržené plochy smíšené výrobní – plochy VS1 – VS4 budou zásobovány zemním plynem z navrhovaných STL plynovodních řadů.

Pro navrženou plochu bydlení BV5 bude zpracována územní studie, která bude řešit návrh plynovodních řadů v návaznosti na stávající zástavbu obce i na navrhované plochy zástavby a na stávající i navrhovanou technickou infrastrukturu obce.

Ve východní části řešeného území je navržena trasa vysokotlakého plynovodu Zvole – Zábřeh, která je převzatým záměrem ze ZÚR OK.

## **4. Zásobování elektrickou energií**

### **a) Stávající systém zásobování elektrickou energií**

Severní částí k.ú. Rájec u Zábřeha prochází několik vedení velmi vysokého napětí (VVN) 110 kV, jejichž trasy jsou stabilizovány. Vedení jsou zaústěna do rozvodny 110 kV Ráječek, kterou propojují s rozvodnami Krasíkov, Červenka, Šumperk a Břidličná. Obec Rájec je zásobena z venkovního vedení VN 22 kV VN 92, které je napájeno z rozvodny 110/22 kV Ráječek. Na katastru obce se nachází celkem 6 elektrických stanic (trafostanic). Celkový stav trafostanic pro stávající odběry elektrické energie je vyhovující.

### **b) Odůvodnění navrženého řešení**

#### **1. Vedení velmi vysokého napětí 110 kV**

Stávající trasy vedení VVN 110 kV zůstávají stabilizovány. Nejsou navrženy nové trasy vedení VVN 110 kV.

#### **2. Vedení VN 22kV**

Trasy vedení vysokého napětí (VN) 22 kV zůstávají stabilizovány.

Pro zajištění elektrické energie v navržených plochách výroby VS1 a VS2 na severním okraji obce jsou navrženy 2 nové trafostanice: *Výroba I* a *Výroba II* které budou napájeny ze stávajících vedení pouze krátkými přípojkami VN 22 kV.

#### **3. Trafostanice VN/NN**

Rozmístění stávajících trafostanic v obci je vyhovující a není uvažováno s jejich změnou. Trafostanice budou pro pokrytí nárůstu výkonu přezbrojeny na vyšší výkon. Na severním okraji obce jsou navrženy 2 nové trafostanice: *Výroba I* a *Výroba II*.

#### 4. Návrh zásobování navržených ploch

- Navržené plochy pro bydlení BV1, BV4, BV6 – BV9 budou zásobovány elektrickou energií ze stávajících nebo rozšířených rozvodů sítě nízkého napětí (NN).
- Navržená plocha pro bydlení BV5 bude zásobována elektrickou energií z nově vybudovaných kabelových rozvodů NN, které budou napájeny z trafostanice Rájec – SU 1093 Pod smetištěm.
- Navržené plochy smíšené obytné SV3 – SV5 a SV8 budou zásobovány elektrickou energií ze stávajících nebo rozšířených rozvodů sítě nízkého napětí (NN).
- Navržené plochy smíšené obytné SV6 a SV7 budou zásobovány elektrickou energií z nově vybudovaných kabelových rozvodů NN, které budou napájeny z trafostanice Rájec – SU 1091 U Zvole.
- Navržená plocha smíšená výrobní VS1 bude zásobována elektrickou energií z nově navržené trafostanice *Výroba I.*
- Navržená plocha smíšená výrobní VS2 bude zásobována elektrickou energií z nově navržené trafostanice *Výroba II.*
- Navržené plochy smíšené výrobní VS3 a VS4 budou zásobovány elektrickou energií ze stávající trafostanice Rájec – SU 9454 ZD.
- Ostatní plochy budou zásobovány elektrickou energií ze stávající sítě NN, která bude dle potřeby rekonstruována pro zvýšení přenosových možností.

#### 5. Zásobování teplem

Individuální bytová zástavba je teplofikovaná různě, jak z hlediska otopných systémů (lokální, ústřední), tak z hlediska použitých energií. Stará obytná zástavba používá k vytápění převážně lokální topidla. Ve většině domů lze využívat všechny druhy dostupných energií tj. pevná paliva, kapalná paliva, plyn a elektřinu. Podíl používání jednotlivých energií nelze stanovit, neboť se průběžně mění v závislosti na modernizaci domácností, technických možnostech domů i na cenové dostupnosti energií. Novější obytná zástavba je již teplofikovaná moderními způsoby, které umožňují efektivně zužitkovat použité energie. Energeticky jsou domy orientovány většinou na zemní plyn a elektřinu. Příprava jídel je pak orientovaná na plynové nebo elektrické spotřebiče v závislosti na technickém vybavení domů. Provozovatelé topných zdrojů u občanské vybavenosti a ve výrobní sféře mají své centralizované systémy v rámci svých objektů a areálů.

Nově realizovaná výstavba bude řešit vytápění především plynem v návaznosti na rozvody plynu. Výhledově je uvažováno s preferencí plynofikace bytového fondu. Část domácností, případně i některá výrobní zařízení, by mohla k vytápění používat i dřevoplyn, vznikající rozkladem biomasy (dřevěné štěpky, sláma, seno apod.).

#### 6. Nakládání s odpady

##### a) Zneškodňování komunálního odpadu

V obci Rájec probíhá sběr komunálního odpadu v souladu s obecně závaznou vyhláškou č. 11/2001 o poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů.

Sběr komunálního odpadu je prováděn do popelnicových nádob 110 l. Odvoz komunálního odpadu je prováděn specializovanou firmou 1 x za měsíc. V obci Rájec probíhá sběr tříděného odpadu – papíru, plastů, bílého a barevného skla, obalů TETRA PACK a kovového odpadu. Odvoz tříděného odpadu je prováděn specializovanou firmou, přičemž pytlový sběr plastů, pytlový sběr obalů TETRA PACK a kontejnerový sběr bílého a barevného skla je prováděn 1 x za měsíc. Sběr papíru je zajišťován se ZŠ Rájec – 2 x ročně. Sběr kovového odpadu je zajišťován s SDH Rájec – 1 x ročně. Mobilní sběr a odvoz nebezpečného odpadu spolu s mobilním sběrem a odvozem elektrických zařízení z obce Rájec je v předem stanoveném termínu - 1 x ročně, zajišťován specializovanou firmou.

**b) Sklárky**

V řešeném území se dle národní inventarizace kontaminovaných míst<sup>2</sup> nacházejí dvě lokality, v nichž v minulosti probíhalo ukládání odpadů. Jedná se o lokalitu *Maixnerův úvoz* (nízké kvalitativní riziko) severozápadně od obce a lokalitu *Štěrkovišť* (vysoké kvalitativní riziko) na východním okraji katastrálního území (jižně od obalovny - výroba asfaltových směsí). Tyto plochy, které jsou pouze rekultivované, nikoli asanované, jsou v grafické části dokumentace vyznačeny jako území ekologických rizik.

**c) Občanské vybavení**

Územní rozložení a zastoupení jednotlivých druhů občanské vybavenosti je v řešeném území soustředěno zejména do centrální a jižní části obce. Občanská vybavenost je relativně dostačující, ale chybějí zejména některé základní služby, vyžadující zvýšené saldo dojížděky do sousedního Zábřehu.

Stávající disproporce v některých druzích OV je možno řešit transformací, restrukturalizací a intenzifikací stávajících zařízení, případně konverzí stávajících objektů a ploch. Případná potřeba nové občanské vybavenosti, resp. její opodstatnění v obci, bude závislé na společenské poptávce, finančních možnostech a místních nebo vnějších podnikatelských aktivitách. V návrhu územního plánu nejsou navrženy nové plochy pro občanské vybavení. V případě opodstatnění je možno novou občanskou vybavenost realizovat v rámci navržených ploch smíšených obytných. Je uvažováno s možností vybudování sportovního hřiště na JV okraji obce v rámci navržené plochy SV7.

**d) Veřejná prostranství**

Veřejným prostranstvím se v řešeném území obce Rájec vymezují všechny návěsní prostory, ulice, chodníky, veřejná zeleň a další prostory přístupné každému bez omezení, sloužící obecnému užívání, a to bez ohledu na vlastnictví k tomuto prostoru. Ulice nebo veřejná prostranství budou primárně plnit dopravně komunikační funkci, tj. zajišťovat přístup ke stavebním objektům nebo pozemkům.

Podrobný popis ploch navržených pro veřejná prostranství je uveden v kapitole 4, podkapitole 4.4, oddílu 4.4.1, písm. b) bod 5. *Plochy veřejných prostranství* této textové části *Odůvodnění*.

### **3.5.5. Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání nerostných surovin apod.**

#### **a) Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití**

Řešené území představuje kontrastní krajinu, v níž nacházíme vedle stabilizovaných ploch lesních porostů a zapojené zelení žlebů i plochy silně poznamenané intenzivní zemědělskou velkovýrobou a to zejména ornou půdu, s minimálním podílem zeleně.

Podrobný popis koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití je uveden v kapitole 5. *Koncepce uspořádání krajiny* v textové části *Návrhu* a samostatném výkresu *A.2.5. Koncepce uspořádání krajiny* v grafické části *Návrhu*, v kapitole 4, podkapitole 4.4, oddílu 4.4.1.písm. c, bodě 2.4. *Uspořádání zemědělského půdního fondu a ekologická stabilita krajiny* této textové části *Odůvodnění*, a také níže v této podkapitole v oddílu 3.5.11, písm. d), bod 1. *Ochrana a tvorba přírody a krajiny* této textové části *Odůvodnění*.

<sup>2</sup> <http://kontaminace.cenia.cz/>

**b) Územní systém ekologické stability**

Podrobný popis vymezení a návrhu ploch územního systému ekologické stability je uveden níže v této podkapitole v oddílu 3.5.11, písm. d) bod 2. *Územní systém ekologické stability* této textové části *Odůvodnění*, v kapitole 5. *Koncepce uspořádání krajiny* v textové části *Návrhu*, a také v kapitole 4, podkapitole 4.4, oddílu 4.4.1, písm. b) bod 7. *Plochy zeleně přírodního charakteru* této textové části *Odůvodnění*.

**c) Prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi**

Podrobný popis návrhu opatření pro zvýšení prostupnosti krajiny a protierozních opatření je uveden v kapitole 5. *Koncepce uspořádání krajiny* v textové části *Návrhu*, v kapitole 4, podkapitole 4.4, oddílu 4.4.1, písm. c), bodě 2.4. *Uspořádání zemědělského půdního fondu a ekologická stabilita krajiny* této textové části *Odůvodnění*, a také níže v této podkapitole v oddílu 3.5.11, písm. b) *Vodní režim*.

**d) Rekreace**

Podrobný popis rekreačních aktivit a souvisejícího cestovního ruchu je uveden výše v této podkapitole v oddílu 3.5.3, písm. c) *Rekreace a cestovní ruch*, a také níže v této podkapitole v oddílu 3.5.11, písm. i) *Rekreace* této textové části *Odůvodnění*.

**e) Dobývání nerostných surovin**

V řešeném území se nenachází žádný dobývací prostor, nebo ložiskové území nerostných surovin. V územním plánu nejsou navrženy žádné plochy pro dobývání ložisek nerostů nebo ploch pro jeho technické zajištění. Další doplňující informace jsou uvedeny níže v oddílu 3.5.11, písm. a) *Horninové prostředí a geologie* této textové části *Odůvodnění*.

### **3.5.6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu**

**a) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití**

Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití (dále také PRZV) je uvedeno v textové části *Návrhu* v kapitole 6, podkapitole 6.2. *Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití*. Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, stanovené pro jednotlivé typy ploch, se vztahují vždy na všechny plochy daného typu, tj. na plochy stabilizované (stavové) i plochy změn (návrhové).

Stanovení podmínek vychází z vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění, zejména § 3 – 19 a z *Katalogu jevů* závazné metodiky *MINIS22*, kde jsou předepsány jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití, které mohou být obsaženy v územním plánu.

Dle ustanovení § 18 odst. 5 platného stavebního zákona *v nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umísťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně*

*oplocení, lze v nezastavěném území umisťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace výslovně nevyklučuje.*

Veškerá zařízení zemědělské výroby byla již v minulosti přesunuta mimo obce Rájec a původní objekty (a areály) zemědělské výroby v obci Rájec jsou nyní využívány pro nezemědělskou výrobu, resp. nejsou vůbec využívány. V řešeném území obce Rájec není nadále uvažováno s rozvojem zařízení a ploch určených pro zemědělskou výrobu, takže v návrhu územního plánu není v podmínkách pro využití PRZV v nezastavěném území, s výjimkou vymezených ploch soukromé zeleně (ZS), přípustné další umisťování staveb a zařízení pro zemědělství. S ohledem na charakter území, stabilizovaný silniční dopravní skelet, dostatečnou sítí stávajících zpevněných účelových komunikací, není v nezastavěném území přípustné umisťování staveb a zařízení veřejné dopravní infrastruktury. S ohledem na stávající rekreační potenciál řešeného území (viz výše podkapitola 3.5, oddíl 3.5.3, písm. c) *Rekreace a cestovní ruch*) není v nezastavěném území, s výjimkou cyklistických stezek, přípustné umisťování staveb a zařízení pro účely rekreace a cestovního ruchu.

V nezastavěném území lze, až na výjimky uvedené v podmínkách pro využití PRZV, umisťovat zařízení a jiná opatření pro ochranu přírody a krajiny, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, jakož i veřejnou technickou infrastrukturu, která svým charakterem a provedením neznemožní dosavadní užívání a využití těchto ploch.

V části nazvané *Vymezení pojmů* je definován pojem *zemědělská stavba*:

- a) *stavba pro zemědělství o jednom nadzemním podlaží do 50 m<sup>2</sup> zastavěné plochy, s možností podsklepení.* Tyto stavby jsou určeny pro umisťování ve vymezených plochách soukromé zeleně (index plochy: ZS), které zpravidla přímo navazují na plochy obytné zástavby a jsou využívány pro drobnou zemědělskou produkci ve formě *malovýrobně* obhospodařovaných ploch ZPF (zahrady, maloplošné sady, záhumenky). Podkladem pro stanovení prostorových parametrů (maximální přípustná plocha a výška staveb) bylo ustanovení § 103 stavebního zákona odst. 1, písm. e) bod 2, přičemž s ohledem na charakter a polohu vymezených ploch v k.ú. Rájec u Zábřeha, bylo nejprve uvažováno použití parametrů stanovených v původním znění zákona platném do 31.12.2012 (tj. stavba o jednom nadzemním podlaží do 70 m<sup>2</sup> zastavěné plochy a do 5 m výšky, bez možností podsklepení), protože současné parametry - dle vymezení od 1.1.2013: stavba o jednom nadzemním podlaží do 300 m<sup>2</sup> zastavěné plochy (např. stavba o půdorysných rozměrech 10 x 30 m odpovídající čtvrtinové rozloze bývalých kravínů K96) a do 7 m výšky (standardní výška rodinného domu zastřešeného sedlovou střechou se sklonem cca 40 stupňů), bez podsklepení - nejsou s ohledem na vymezení (lokalizaci) ploch ZS krajinnou maticí a morfologii terénu akceptovatelné a jejich případná aplikace by představovala vysoké riziko narušení urbánní a krajinné struktury i krajinného rázu řešeného území. Z těchto důvodů byla následně snížena i původně uvažovaná maximální zastavěná plocha ze 70 m<sup>2</sup> na 50 m<sup>2</sup>.
- b) *stavba pro chov hospodářských zvířat, skladování produktů živočišné výroby, přípravu a skladování krmiv a steliva, pěstování rostlin, skladování a posklizňovou úpravu produktů rostlinné výroby, skladování a přípravu prostředků výživy, přípravků na ochranu rostlin a rostlinných produktů a pro zemědělské služby.* Vymezení tohoto pojmu (definice) vychází z ust. § 3, písm. f) vyhlášky č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, v platném znění.

V části nazvané *Vymezení pojmů* je definován pojem *prostorové uspořádání území*. Základem pro vymezení tohoto pojmu je třírozměrný prostor, který je možné popsat třemi rozměry (kartézská soustava souřadnic). Předměty ve trojrozměrném světě mají objem. Prostorovým uspořádáním území se pro účely tohoto územního plánu rozumí prostorová struktura uspořádání území a zástavby, která je kombinací tří základních parametrů: 1) plochy (půdorysu) - se stanovením maximální zastavěnosti plochy konkrétním objektem, resp. charakteru půdorysného uspořádání – půdorysné zonace (např. zástavba bloková, solitérní, rozvolněná venkovská, rozptýlená, ad.), 2) výšky - se stanovením maximální výšky objektu (objektů), resp. výškové zonace zástavby (např. jednopodlažní, nízkopodlažní - do 4. NP apod.) a 3) objemové zonace zástavby - objemového charakteru zástavby (např. maloobjemová – rodinné domy; středně objemová – bytové domy; velkoobjemová – rozsáhlé obytné komplexy, nákupní střediska typu hypermarket, výrobní haly, skladové komplexy apod.). Výše uvedené základní parametry je možno vzájemně kombinovat, přičemž ale vždy musí vyjadřovat (vymezovat) prostorové



uspořádání zástavby v třídímním prostoru. Z toho je patrné, že pro prostorové uspořádání zástavby není možno použít samostatně např. jen plošný nebo výškový parametr.

V části nazvané *Vymezení pojmů* je definován pojem *podnikatelská činnost*. Termín „podnikatelská činnost“ není definován žádným zákonem, ale lze jej dovozovat zejména z Obchodního zákoníku<sup>3</sup> a Živnostenského zákona<sup>4</sup> (zde zejména z ustanovení § 2). Nejedná se však o doslovnou citaci, ale parafrázi předmětných ustanovení.

V části nazvané *Vymezení pojmů* je definován pojem *podnikatelská činnost v plochách bydlení v rodinných domech*. Definice, která uvádí, že „*Podnikatelskou činností v plochách bydlení v rodinných domech se rozumí provozování podnikatelské činnosti v objektech do 25 m<sup>2</sup> zastavěné plochy a do 5 metrů výšky, s jedním nadzemním podlažím, s možností podsklepení, přičemž vlastní podnikatelskou činností nesmí docházet ke snižování kvality prostředí a pohody bydlení ve vymezených plochách individuálního bydlení ani v sousedních nebo navazujících plochách*“ vychází z ustanovení § 21 odst. 4 a § 4 odst. 2 vyhlášky č. 501/2006 Sb., v platném znění, a je takto vztažena pouze k plochám individuálního bydlení. V plochách smíšených obytných může být podnikatelská činnost provozována zase jen pouze v rámci ploch bydlení v rodinných domech (individuálního bydlení), nikoli např. v plochách hromadného bydlení. Definice pojmu zároveň obsahuje i zpřesňující lokalizaci „*na pozemcích staveb pro individuální bydlení*“. Důvodem tohoto zpřesnění je snaha zabránit realizaci těchto staveb na samostatných pozemcích (tj. tam kde není nebo není stavebníkem/investorem uvažována žádná stavba rodinného domu), která vychází z principu předběžné opatrnosti, tzn. že by při stavebně povolovací činnosti mohlo být případně toto ustanovení vykládáno tak, že když je v přípustném využití (u ploch bydlení v rodinných domech) uvedeno, že je přípustné umístování (v podmínkách přípustného využití) veřejných prostranství, venkovních maloplošných zařízení tělovýchovy a sportu, dětských hřišť, veřejné a izolační zeleně - u nichž se nepředpokládá (a ani to není možné), že by byly přímou a nedílnou součástí pozemků staveb pro bydlení (pozemků rodinných domů), tak je zde možno umísťovat také stavby pro provozování podnikatelské činnosti (živnostenské provozovny) na samostatných pozemcích. To ale v tomto případě není žádoucí, protože hlavním využitím v plochách individuálního bydlení je bydlení v rodinných domech.

### ***b) Stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu***

Stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu je uvedeno v kapitole 6 *Návrhu*, podkapitolách: 6.3. *Stanovení podmínek prostorového uspořádání* a 6.4. *Základní podmínky ochrany krajinného rázu*.

Stanovení podmínek vychází z charakteru obce ležící na rozhraní rovinatého Hornomoravského úvalu a nastupující zvlněné Zábřežské vrchoviny, která náleží do oblasti lidového domu Horní Hané. Část zástavby původního Rájce (severní část) je tvořena bývalými solitérními statky, část původního Teodorova (jižní část obce) se vyznačuje řadovým uspořádáním domů. Výšková hladina je u starších domků převážně jednopodlažní, u novějších domů dvoupodlažní. Nová zástavba musí vycházet z charakteru původní zástavby. Zvláštní důraz musí být při umístování nových objektů kladen na podlažnost zástavby, objem objektů, zastavění pozemků, tvar a krytinu střechy. Nově umísťovaná výstavba by měla být převážně jednopodlažní (v odůvodněných případech, zejména s ohledem na okolní zástavbu je přípustná i dvoupodlažní zástavba).

### **3.5.7. Vymezení ploch, ve kterých bude uloženo prověření změn jejich využití územní studií**

V územním plánu je vymezena jedna plocha s povinností zpracování územní studie. Cílem územní studie je zpracovat v souladu s územním plánem a požadavky obce územně plánovací podklad pro rozhodování v území. Jedná se o plochu vymezenou pro individuální bydlení. Účelem územní studie je

<sup>3</sup> Zákon č. 513/1991 Sb., Obchodní zákoník, v platném znění

<sup>4</sup> Zákon č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), v platném znění.

v tomto území navrhnout podrobné prostorové a objemové podmínky pro výstavbu, včetně souvisejících ploch pro zeleň, veřejná prostranství, dopravní a technickou infrastrukturu.

### **3.5.8. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit**

Územním plánem jsou vymezeny veřejně prospěšné stavby pro dopravní (silnice) a technickou (vodovodní řad, VTL plynovod, kanalizační výtlač a záchytný příkop) infrastrukturu. Současně jsou vymezeny plochy pro veřejně prospěšná opatření, určené pro realizaci chybějících dílčích úseků regionálního biokoridoru.

### **3.5.9. Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo**

Nejsou vymezeny žádné veřejně prospěšné stavby ani veřejně prospěšná opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo.

### **3.5.10. Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona**

Nejsou stanovena žádná kompenzační opatření ve smyslu § 50 odst. 6 stavebního zákona.

### **3.5.11. Vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území**

#### ***a) Horninové prostředí a geologie***

##### **1. Charakteristika řešeného území**

Západní okraj řešeného území leží v geomorfologickém celku Zábřežská vrchovina, podcelku Mírovská vrchovina a okrsku Maletínská vrchovina. Maletínská vrchovina je prořezána hlubokým údolím řeky Mírovky a přítoků Moravské Sázavy a Třebůvky. Severní část je tvořena fylity, svory, rulami a pruhy břidlic. Jižní část je tvořena především spodnokarbonskými zvrásněnými usazeninami s pruhem rul.

Mohelnická brázda, která tvoří převážnou část řešeného území, má charakter úzké protáhlé sníženiny mezi Zábřežskou vrchovinou a Hanušovickou vrchovinou. Sníženina je vyplněna pliocenními a kvartérními sedimenty a táhne se ve směru SSZ - JJV. Osu sníženiny tvoří široká údolní niva řeky Moravy. Západní část sníženiny tvoří náplavové kužely řek Mírovky a Třebůvky. Typické jsou zde akumulací říční terasy a mírné svahy na neogenních usazeninách kryté sprašovými hlínami a sprašemi.

##### **2. Ochrana proti radonu**

Podle mapy radonového rizika (1:50 000) se celé zastavěné území obce Rájec nachází v přechodném radonovém indexu (3. stupeň z 5), západní část katastru se nachází ve zvýšeném radonovém indexu (4. stupeň z 5). Podrobné posouzení radonové rizikovosti v jednotlivých lokalitách vyžaduje přímá měření objemové aktivity radonu v detailním měřítku, pro konkrétní plochy a stavby, která budou provedena v navazujících stavebně správních řízeních.

### 3. Ložisková území nerostných surovin

- V řešeném území se nenachází žádný dobývací prostor, ložiskové území nebo prognózní zdroj nerostných surovin
- V řešeném území obce Rájec nejsou navrženy žádné nové plochy pro těžbu nerostných surovin.

### 4. Poddolovaná území

- Severozápadně od obce se v trati Na hlínách nachází lokalita, v níž v minulosti (nejpozději do 19. stol.) probíhala těžba. Jedná se o lokalitu označenou 4002 Rájec u Zábřeha – Fe, která je limitem využití území.

### 5. Sesuvná území

V řešeném území nejsou evidována žádná sesuvná území.

## b) Vodní režim

### 1. Současný stav

Hlavním recipientem katastrálního území obce Rájec je Moravská Sázava - významný vodní tok č. 660, která protéká jižním okrajem katastrálního území Rájec ve směru východ - západ. Moravská Sázava je pravostranným přítokem Moravy - významného vodního toku č. 654, do které se vlévá pod obcí Leština. Moravská Sázava je ve správě Povodí Moravy, s.p., závod Horní Morava, provoz Šumperk. V severovýchodním okraji katastrálního území Rájec, po křížení s železničním mostem, protéká Moravská Sázava upraveným korytem profilu dvojitého lichoběžníku. Na vodním toku Moravská Sázava je v řkm 0,800 vybudován pevný jez (Zvolský). Převážná část území pravého břehu Moravské Sázavy je chráněna ochrannou hrází, chránící území pravého břehu do Q20. Správce toku Moravská Sázava neuvažuje s žádnými úpravami, bude prováděna pouze běžná údržba, která spočívá v čištění dna koryta toku a v probírce břehových porostů. Správce vodního toku Moravská Sázava může při výkonu správy vodního toku, pokud je to nezbytně nutné a po předchozím projednání s vlastníky pozemků, užívat pozemků sousedících s korytem vodního toku a to nejvýše v šířce do 8 m od břehové čáry.

Moravská Sázava má Krajským úřadem Olomouckého kraje OŽPZ ze dne 18.2.2004, pod č.j. OŽPZ 6466-8427/03-Kon stanoveno záplavové území při Q100, Q20 a Q5.

Do katastrálního území Rájec zasahuje i záplavové území řeky Moravy při Q100, stanovené Krajským úřadem Olomouckého kraje dne 23.6.2006, pod č.j. KUOK 33030/2006 - řeka Morava protéká východně hranice katastrálního území Rájec.

Katastrálním územím Rájec, ve směru západ východ, protéká Rájecký potok, který je spolu se svými bezejmennými pravostrannými přítoky a levostranným přítokem ve správě Lesy České republiky, s.p., správa toků – oblast povodí Moravy se sídlem ve Vsetíně, detašované pracoviště Šumperk. Rájecký potok, pravostranný přítok řeky Moravy, částečně protéká zastavěným územím upraveným otevřeným korytem, částečně je Rájecký potok při průtoku zastavěným územím zatrubněn. U vtoků do nekapacitních zatrubněných úseků a do vtoků u propustků u vjezdů do jednotlivých nemovitostí, dochází při zvýšených průtocích v Rájeckém potoce k jejich zahlcení a k rozlivům do zastavěného území. V profilu Rájeckého potoka před hasičskou zbrojnicí SDH Rájec je vybudována přehrážka, která slouží pro nadržení vody Rájeckého potoka, která v současné době, spolu s rybníkem v centrální části obce, slouží jako zásoba požární vody. Vody Rájeckého potoka z nadržení přehrážkou slouží v současné době i k proplachování části kanalizačních stok v obci.

V jihovýchodním okraji zastavěného území obce Rájec se nachází Rovný potok (73), který je zaústěn do náhonu na MVE Zvole. Rovný potok je do křížení s tratí ČD zatrubněn, dále protéká otevřeným upraveným korytem. Levostranný přítok (73c) Rovného potoka je v celé délce zatrubněn a je recipientem současné kanalizace obce Rájec. Podél pravobřežní hráze Moravské Sázavy je vedeno hlavní meliorační zařízení (HOZ 73a), které bylo v úseku do křížení s Rájeckým potokem realizováno

jako otevřené, upravené koryto, nad křížením s Rájecským potokem pak jako zatrubněný úsek. Rovný potok (73), levostranný přítok (73c) Rovného potoka a hlavní meliorační zařízení (HOZ 73a) jsou ve Pozemkového úřadu. Správci drobných vodních toků mohou při výkonu správy drobných vodních toků, pokud je to nezbytně nutné a po předchozím projednání s vlastníky pozemků, užívat pozemků sousedících s korytem drobného vodního toku a to nejvýše v šířce do 6 m od břehové čáry. Správci drobných vodních toků neuvažují s žádnými úpravami vyjma běžné údržby, která spočívá v čištění dna koryt toků a v probírce břehových porostů.

Na horním toku Rájeckého potoka je realizována vodní plocha (rybník), která je v majetku obce Rájec. V roce 2006 bylo provedeno odbahnění rybníka včetně opravy skluzu bezpečnostního přepadu (drátokamenné opevnění), poškozeného povodní v roce 2005. Nad vodní plochou (rybníkem) byla v roce 2007 v rámci protipovodňové ochrany realizována hráz retenční nádrže (poldru) ze záhozového kamene se dvěma sedimentačními tůněmi, které vytvářejí podmínky pro rozvoj organismů, vázaných na vodní prostředí a druhotně umožňující sedimentaci plavenin a splavenin v zátopě nad hrází.

V centrální části obce byla realizována vodní plocha (rybník), která je v majetku obce Rájec.

## 2. Navrhované řešení

V převážné části řešeného území, kde se velmi silně projevuje vodní eroze, musí být zajištěna důsledná ochrana stávajících prvků a segmentů krajinné zeleně a současně musí být realizováno zakládání nových ekologicky stabilních porostů převážně liniového charakteru, vytvářejících jednak protierozní opatření, jednak opticky rozčleňující stávající nedělené nadměrné plochy polí. Rozsáhlé zemědělské celky nesmí být dále zvětšovány, naopak je žádoucí provést diverzifikaci zemědělského půdního fondu s vytvářením protierozních bariér a celkovým zvyšováním ekologické stability. V grafické části dokumentace jsou tyto plochy označeny jako *plochy vyžadující změnu nebo úpravu způsobu obhospodařování dle zásad udržitelného rozvoje*.

Tak aby došlo ke skutečnému zlepšení stávajícího, v mnoha případech neutěšeného stavu, musí dojít k realizaci konkrétních opatření v území. Stále totiž přetrvává velmi intenzivní využívání zemědělské půdy s cílem maximalizace zisků. Nadále přetrvává trend tento princip nijak neměnit, a naopak udržet stávající stav do nejdéle. I proto zde zůstává stále zaorána celá řada původních polních cest, jsou stále priorovány potoční nivy až k břehovým hranám, a tam, kde by měla být vytvořena proti-erozní opatření, zůstávají zachovány obrovské hony orné půdy, které lze právě pro jejich velikost a celistvost velmi výhodně obdělávat velkou zemědělskou technikou.

K zamezení negativního ovlivňování kvality povrchových i pozemních vod, je navržena koncepce odkanalizování celého řešeného území, která je v souladu se schváleným *Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje*. Navržené řešení je podrobně popsáno výše v podkapitole 3.5, oddílu 3.5.4, písm. b) *Technická infrastruktura – odkanalizování* této textové části *Odůvodnění*.

Realizací navrženého rozvoje (urbanizace) území nesmí dojít ke zhoršení kvality podzemních vod, obzvláště těch, které jsou zdroji pitné vody.

Navržený regulativ (stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití) pro vodní plochy a toky (W) umožňuje ve vhodných úsecích vodních toků realizaci malých retenčních nádrží s cílem zlepšení vodních poměrů v krajině a zadržení přívalových srážek.

V řešeném území již byla realizována část dříve navržených protipovodňových a protierozních opatření. V další etapě řešení protipovodňové a protierozní ochrany v povodí budou na erozně ohrožených pozemcích orné půdy v povodí realizovány zasakovací a svodné průlehy, které budou tvořit kostru protierozní ochrany. Cílem těchto opatření je komplexně řešit protierozní a protipovodňovou ochranu obce Rájec, spočívající ve zpomalení odtoku povrchových vod z povodí, omezení erozního smyvu, přičemž tak postupně dojde k návratu ekostabilizačních prvků do zemědělsky obhospodařované krajiny.

## c) hygiena životního prostředí

### 1. Ovzduší

Dne 30.9.2004 byly Radou Olomouckého kraje schváleny Integrovaný program snižování emisí Olomouckého kraje a Program ke zlepšení kvality ovzduší Olomouckého kraje, které byly téhož dne vydány Nařízením č. 3/2004 Olomouckého kraje. Podle věstníku MŽP č. 06/2009 a podle aktuálního věstníku č.4/2010, ve kterých jsou stanoveny oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší, se území města Zábřeh i obce Rájec v takovém nenachází. V tomto věstníku je uvedeno, že jediný imisní limit který je v obvodu Zábřežského stavebního úřadu překračován je limit na benzopyren, který je překročen na 1,1 % území. Jedná se tedy o malou část území, která není v mapovém podkladu zveřejněném ve Věstníku patrna. Dle výsledků zveřejněných v tomto věstníku, který určuje oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší, Zábřeh do nich aktuálně nespadá.

V řešeném území obce Rájec se nenachází žádný velký ani střední zdroj znečišťování ovzduší. Významnými zdroji znečišťování ovzduší jsou ale doprava ze silnice I/44 a přetrvávající lokální topeniště na tuhá paliva. Plochy navržené pro bydlení a výrobu by měly být plynofikovány, takže jejich realizací by nemělo docházet ke zhoršování kvality ovzduší. Při ostatní činnosti v území (např. při umístování nových provozoven) musí být v navazujících správních řízeních zajištěna a učiněna taková opatření, aby nedocházelo ke zvyšování emisní zátěže v území.

### 2. Vlivy dopravy

Za východním okrajem zastavěného území prochází silnice I/44 a železniční trať č. 270, které, přestože byly vybudována protihluková opatření jsou i nadále zdrojem zátěže z dopravy. Je navržena výstavba nové trasy silnice I/44 v nové poloze východně od Rájce za železniční tratí. Tím by mělo dojít k významnému odlehčení dopravní zátěže zejména z tranzitní dopravy. Pro zmírnění účinků z dopravy jsou rovněž mezi stávající obytnou zástavbu a silnici I/44 a železniční trať navrženy plochy pro smíšenou výrobu, které by rovněž měly plnit funkci tlumícího prvku vůči negativním účinkům z dopravy. Přestože se ve východní části projevují zvýšené negativní účinky z dopravy, jsou ze územním plánem, ve smyslu schváleného zadání, navrhovány nové plochy pro bydlení (SV5 – SV7 a B9), které jsou jednak převzatými záměry z původního územního plánu, jednak vyplývají z požadavků jednotlivých vlastníků pozemků a Obce Rájec.

### 3. Hluk z dopravy

Hluk ve vnějším prostředí je posuzován na základě Nařízení vlády č. 272/2011 Sb. a vyhlášky č. 523/2006 Sb., kterou se stanoví mezní hodnoty hlukových ukazatelů, jejich výpočet, základní požadavky na obsah strategických hlukových map a akčních plánů a podmínky účasti veřejnosti na jejich přípravě (vyhláška o hlukovém mapování). Nejvyšší přípustné hodnoty hluku (mezní hodnoty) jsou stanoveny tímto předpisem.

#### a) Silniční doprava

$L_{Advn}$  .....hlukový ukazatel pro celodenní obtěžování hlukem.....70 dB

$L_{An}$  .....hlukový ukazatel pro rušení spánku.....60dB

#### b) Železniční doprava

$L_{Advn}$  .....hlukový ukazatel pro celodenní obtěžování hlukem.....70 dB

$L_{An}$  .....hlukový ukazatel pro rušení spánku.....65 dB

Pro výpočet hluku ve vnějším prostředí jsou směrodatné "Metodické pokyny pro navrhování sídelních útvarů z hlediska ochrany obyvatelstva před nadměrným hlukem z dopravy", jejichž znění z roku 1991 bylo novelizováno v rámci Programu péče o životní prostředí MŽP v listopadu 1995.

Pro potřeby územního plánu jsou použity jako podklad pro výpočet hluku z dopravy "Metodické pokyny", zpracované VÚVA Praha - urbanistické pracoviště Brno v roce 1991.

### c) Hluk ze silniční dopravy

Pro výpočet hluku v zastavěném území se použije výpočtová rychlost 50 km/hod. Hluk je počítán v zastavěném území pro pohltivý terén a rok 2025.

**Tab. B.6. Výpočet hluku ze silniční dopravy**

Úsek	doba	sklon	n	F <sub>1</sub>	F <sub>2</sub>	F <sub>3</sub>	X	Y	d	
									60	70
I/44	den	do 2 %	863	2,5	1,06	1	2287	73,6	-	9,5
	noc	do 2 %	130	2,5	1,06	1	345	65,4	10,5	-

**Tab. B.7. Použité symboly k tabulce č. B.6**

<b>F<sub>1</sub></b>	Faktor vlivu rychlosti dopravního proudu a % podílu nákladních vozů	<b>Y</b>	Hladina hluku ve vzdálenosti 7,5 m od osy vozovky
<b>F<sub>2</sub></b>	Faktor vlivu podélného sklonu nivelety komunikace	<b>n</b>	Průměrná hodinová intenzita (den, noc)
<b>F<sub>3</sub></b>	Faktor vlivu povrchu vozovky	<b>d<sub>50</sub></b>	Hranice území, v němž L <sub>Aeg</sub> > 50 dB (A)
<b>X</b>	Výpočtová veličina	<b>L<sub>Aeg</sub></b>	Ekvivalentní hladina hluku

Vzhledem ke skutečnosti, že jsou podél silnice I/44 vybudovány protihlukové stěny, nezasahuje zástavbu obce nadlimitní hluk ze silniční dopravy. Tato protihluková opatření zároveň snižují hluk ze železniční dopravy pod limitní hladiny. I přes provedená opatření je však část území zasažena podlimitní hlukovou zátěží.

### d) Hluk ze železniční dopravy

Algoritmus výpočtu:

$$Y = 10 \log X + 40; \quad X = 140 \cdot F_4 \cdot F_5 \cdot F_6 \cdot m$$

**Tab. B.8 Výpočet pro trať 270; úsek Olomouc – Zábřeh na Moravě**

F <sub>4</sub> = 0,65	X = 80 801
F <sub>5</sub> = 0,241 · e <sup>(0,024v)</sup> = 2,09	Y = 87,1 dB(A)
F <sub>6</sub> = 0,0375 · z + 0,5 = 1,125	d 60 = 86/150 m
m = 154	

**Tab. B.9. Použité symboly k tabulce č. B.8**

<b>v</b>	Max. dovolená rychlost v km/hod - hlavní druhy vlaků
<b>z</b>	Počet vozů ve vlaku
<b>m</b>	Počet vlakových souprav za 24 hodin
<b>F<sub>4</sub></b>	faktor vlivu trakce
<b>F<sub>5</sub></b>	faktor vlivu okamžité rychlosti
<b>F<sub>6</sub></b>	faktor vyjadřující průměrný celkový počet vozidel ve vlaku
<b>d 60</b>	vzdálenost od osy koleje, kde hluková hladina dosáhne hodnoty 60 dB (A)

Podél železniční tratě je vybudována nová protihluková zeď snižující hlukovou hladinu na zástavby pod limitní hranici.

## **d) Ochrana přírody a krajiny**

### **1. Ochrana a tvorba přírody a krajiny**

V řešení územního plánu jsou plně respektovány limity vyplývající ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (ochrana vodních toků a ploch, územní systém ekologické stability krajiny - ÚSES), zákona o ochraně životního prostředí a dalších zákonných předpisů.

Je navrženo integrální provázání všech prvků zeleně v návaznosti na stávající segmenty zeleně, prvky ÚSES. Tato základní síť by měla plnit funkci kostry ekologické stability, na níž by měla být postupně navázána další dílčí opatření pro obnovu a zvyšování ekologické stability území. Realizace navržených opatření by měla mít i kladný vliv na krajinný ráz. Změna měřítko struktura krajinné mozaiky, zvýšení diverzifikace agrocecnóz, zvýšení ochrany proti vodní i větrné erozi, apod.

Vzhledem k tomu, že se navržené řešení dotýká zejména nezastavěné části řešeného území, bude mít pozitivní vliv na vytváření příznivě životní prostředí včetně zvyšování jeho kvality, a současně nijak negativně neovlivní hospodářský ani sociální rozvoj. Podrobný popis řešení ochrany přírody a krajiny je uveden v kapitole 5. *Koncepce uspořádání krajiny* v textové části *Návrhu*.

### **2. Územní systém ekologické stability (ÚSES)**

#### **a) Základní východiska a širší vztahy**

Z hlediska širších vztahů probíhá za západně od řešeného území trasa nadregionálního biokoridoru K 92 [K82 – Vojenský (Repešský) žleb] propojující v širším území regionální biocentra (RBC): *Pod Lískovcem* (395), *Vysoký vrch* (431) a *Hoštejn* (353). Jihozápadním okrajem *Přírodního parku Břežná* prochází od jihu nadregionální biokoridor K 92 [K82 – Vojenský (Repešský) žleb] jdoucí přes údolí Moravské Sázavy do okresu Ústí nad Orlicí přes regionální biocentrum *Hoštejn* (353). Z tohoto RBC vychází východním směrem trasa regionálního biokoridoru RK 901 jdoucí údolím Moravské Sázavy a procházející přes navržené RBC *Lupěné* (430) a *Nad Rájcem* (nově vymezené RBC dle ZÚR OK, označené OK22) a pokračuje jihovýchodním směrem prostřednictvím RBK 902 až k nivě řeky Moravy. Řeka Morava je nadregionální osou Pomoraví a je zde je reprezentovaná nadregionálním biokoridorem K 89 [Praděd – Vrpač-Doubrava] s vloženými biocentry *Meandry Desné* (1930), *Postřelmov* (439) a *Lukavice* (428). Údolím *Břežné* pak prochází regionální biokoridor RK 890 spojující výše uvedené RBC *Hoštejn* (353) s RBC *Království* (441).

Z výše uvedeného ÚTP vyplývají pro řešené území obce Rájec požadavky na: vymezení dílčích částí RBK *RK 901*, *RK 902* a vymezení RBC *Nad Rájcem* (OK 22)

#### **b) Návrh lokálního územního systému ekologické stability**

Na výše uvedený nadregionální a regionální ÚSES hierarchicky navazuje lokální ÚSES, který má v celém systému ekologické stability specifické postavení. Stabilizačním působením biocenter, biokoridorů a interakčních prvků na okolní ekologicky méně stabilní území zabezpečuje provázanost a funkčnost celého ÚSES. Tato síť ekologicky stabilizujících segmentů krajiny je základním kamenem vyšších systémů a zároveň plní i funkci genetické zásobárny ke spontánnímu uchování regionálního genofondu volně žijících organismů. Generelové vymezení lokálního ÚSES pro správní území obce Rájec bylo zpracováno v rámci dokumentu: *Zpracování plánů ÚSES pro k.ú. Filipov u Zábřeha, Lupěné, Nemile, Rájec u Zábřeha a Zvole u Zábřeha* (TAXONIA, a.s.; ing. V. Lekeš; 2003). Tento generel sice vychází z *ÚTP nadregionální a regionální ÚSES ČR*, avšak nenavazoval na dříve zpracovaný Generel lokálního územního systému ekologické stability - k.ú. Zábřeh a Hněvkov (Bauer Z.; 2000), kde byl mj. vodní tok Moravská Sázava vymezen jako lokální biokoridor. V generelu z r. 2003 je Moravská Sázava vymezena jako regionální biokoridor RK 901. Dle ZÚR OK, ale byla trasa předmětného regionálního biokoridoru vysunuta z nivy Moravské Sázavy jižním směrem a je vedena po lesních pozemcích (jihozápadně a jižně od zastavěného území obce Rájec).

V jihozápadní části řešeného území bylo vymezeno regionální biocentrum (RBC) *OK22<sup>5</sup> (Nad Rájcem)*, vymezeny funkční a doplněny chybějící části dílčích úseků regionálních biokoridorů (RBK) *RK 901* (v úseku RBC 430 *(Lupěné)* – RBC *OK22 (Nad Rájcem)*) a *RK 902* (v úseku RBC *OK22 (Nad Rájcem)* – RBC *OK29 (Leština)*) a v úseku RBC *OK22 (Nad Rájcem)* – RBC *OK27 (Řepová)*. V rámci RBK *RK 901* bylo vymezeno lokální biocentrum (LBC) *Boří*.

Navržené dílčí úseky regionálního biokoridoru *RK 902* v úseku RBC Nad Rájcem – RBC Leštinská niva jsou chybějící a vzhledem k průběhu stávajících i navrhovaných dopravních staveb (stávající silnice III/0442a [Rájec - průtah], stávající silnice I/44 [Rájec - obchvat], navržená trasa silnice I/44 [úsek Zvole - Zábřeh] a stávající železniční trať č. 270 [Bohumín – Přerov - Česká Třebová]) nebude ani v budoucnu možno zajistit plnohodnotnou spojitost RBK *RK 902*, protože jeho trasa, vymezená již v r. 1996 v rámci *ÚTP Nadregionální a regionální ÚSES ČR* (NRaR ÚSES ČR), nebyla zohledněna při projektování, povolování a vlastní realizaci obchvatu Rájce (dnešní silnice I/44), ani při rekonstrukci II. tranzitního železničního koridoru (železniční trať č. 270), tzn. že pod těmito komunikacemi nebyly vybudovány dostatečně dimenzované propusti (mosty), které by umožňovaly odpovídající migraci bioty. Do návrhu ZÚR OK (vydány v r. 2008, 1 aktualizace v r. 2011) byla převzata trasa z *ÚTP NRaR ÚSES ČR*, aniž byly reflektovány změny, k nimž došlo v řešeném území mezi lety 1996 – 2008, resp. 2010. Navržené řešení je tedy v souladu se ZÚR OK, ale ani do budoucna nezaručuje efektivní fungování navrženého řešení. Je však možno uvažovat s případnou změnou trasování RBK *RK 902* (např. v rámci další aktualizace ZÚR OK) s tím, že by byla jeho trasa posunuta až do prostoru jižně od Zvole (severně od Lukavic).

Ve východní části řešeného území bylo východně od obce Rájec vymezeno funkční LBC *Pod obalovnou* a na vodním toku Moravská Sázava a jeho břehových porostech úseky převážně funkčních lokálních biokoridorů (LBK) *U čistírny* (k.ú. Zábřeh na Moravě) – *Pod obalovnou* a *Pod obalovnou – RK 902*. Co se týká křížení budoucí trasy silnice I/44 s RBK *RK 902*, zde by měla být dle projektové dokumentace realizována estakáda, která by měla zajistit křížení RBK se silnicí.

Pro posílení kostry ekologické stability jsou navrženy liniové interakční prvky krajinné zeleně. Jedná se především o doplnění a propojení současných prvků a ploch krajinné zeleně a měly by mít zejména protierozní a krajinnotvorný charakter.

### 3. Krajinný ráz

Řešené území představuje kontrastní krajinu, v níž nacházíme vedle stabilizovaných ploch lesních porostů a zapojené zelení žlebů i plochy silně poznamenané intenzivní zemědělskou velkovýrobou a to zejména ornou půdu, s minimálním podílem zeleně. Je patrný výrazný rozdíl mezi degradovaným velkoplošným zemědělským půdním fondem na straně jedné a zelení proloženou zástavbou s navazující členitější drobnou držbou a zapojenými liniemi dřevin. Na relativně malé ploše katastru tak dochází k prostřídání harmonické krajiny s významnými krajinnými prvky a agrární krajinou zcela pozměněnou člověkem, unifikovanou do podoby monobloků orné půdy. Intenzivní zemědělská velkovýroba se zde projevila výrazně narušením živých i neživých složek krajiny. Bloky orné půdy, kterou svou velikostí značně přesahují přirozené půdně-stanovištní podmínky, trpí vodní erozí. Orná půda se rozšířila i na prudké svahy, které charakterem půdně-stanovištním podmínek odpovídají stepním ladům. Značně poklesla schopnost půd jímat vodu a došlo také k významným zásahům do vodního režimu, což mělo mj. za následek urychlený odtok vody z řešeného území a minimalizaci stanovišť rostlinných a živočišných druhů, vázaných svým životním cyklem na vodu. Přes všechny negativní rysy se v zájmovém území dochoval značný počet segmentů se zvýšenými krajinnými hodnotami a charakteristickým krajinným rázem, které vytvářejí dobrý předpoklad pro regeneraci krajiny jako celku. Navrhované prvky liniové zeleně by měly výrazným způsobem přispět nejen ke snížení eroze, ale současně propojit ekologicky stabilní prvky v krajině.

Řešené území obce Rájec náleží dle ZÚR OK do krajinného celku *C. Mohelnická brázda*. Cílovou charakteristikou tohoto území je *otevřená kulturní venkovská krajina s dominantní zemědělskou funkcí*. Navržené řešení respektuje zásady využívání stanovené pro tuto cílovou charakteristiku území.

<sup>5</sup> Označení dle grafické části ZÚR OK



### ***e) Ochrana zemědělského půdního fondu (ZPF) a pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL)***

Největší plochu řešeného území zaujímají hnědozemě. Menší zastoupení mají nivní půdy. Z hlediska kvality zemědělské půdy se zde vyskytují nejproduktivnější zemědělské půdy. Realizací navržených ploch dojde k záboru vysokobonitního zemědělského půdního fondu (ZPF), protože se téměř celé řešené území, s výjimkou severozápadní, jihozápadní a okrajově také východní (nivní) části, nachází na půdách, zařazených do I. a II. třídy ochrany ZPF.

Podrobné zdůvodnění záborů půdního fondu je uvedeno v kapitole 4, podkapitole 4.4. *Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa* této textové části *Odůvodnění*.

### ***f) Veřejná dopravní a technická infrastruktura***

Navržené řešení vyvolává požadavky na novou veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu. Nová dopravní infrastruktura vychází zejména z požadavků na zajištění obsluhy území v nadregionálním kontextu (silnice I/44, VTL plynovod, dálkový vodovodní přivaděč). Ostatní navržená technická infrastruktura (zásobování vodou, odkanalizování, zásobování energiemi) vychází z navrženého koncepčního rozvoje řešeného území a navazuje na stávající nebo již dříve navržené sítě technického vybavení. Bez rozvoje dopravní a technické infrastruktury nelze uvažovat o hospodářském a sociálním rozvoji.

### ***g) Sociodemografické podmínky***

Navržené řešení naplňuje požadavky na zajištění udržitelného rozvoje území, protože vytváří dobré předpoklady pro zachování, obnovu a rozvíjení příznivého životního prostředí (ochrana životního prostředí, ochrana přírody, krajiny a krajinného rázu, optimalizuje nároky na zábory půdního fondu) a současně vytváří podmínky pro pozitivní demografický vývoj (nárůst počtu obyvatel), zvyšování zaměstnanosti (rozvoj výroby a služeb) a hospodářský rozvoj obce (nové výrobní plochy, doprava, technická infrastruktura).

### ***h) Bydlení***

Počet obyvatel v Rájci v letech 1961 až 1991 poklesl o 55 obyvatel. Poté došlo k obratu a počet obyvatel trvale stoupá. V r. 2001 zde žilo 470 obyvatel a začátkem r. 2011 již 482 obyvatel. Z toho je patrný přetrvávající zájem o bydlení v Rájci. Vývoj počtu obyvatel bude záviset jednak na věkové struktuře obyvatelstva (přirozená obměna), ale také na migračních tendencích, kdy je žádoucí imigrace do sídla. Důležitou roli zde bude mít přirozený pohyb obyvatelstva, prioritně reprezentovaný dojížděnkou za prací. S tím bezprostředně souvisí nároky na bydlení a odpovídající občanské vybavení. Aktivní bilance stěhování obyvatelstva bude klíčovou pro další nárůst obyvatelstva. Proto byly v řešeném území navrženy dostatečně dimenzované plochy pro bydlení. Jako optimální cílová velikost Rájce je uvažováno sídlo s celkovým počtem 600 obyvatel.

### ***i) Rekreace***

Pro rekreaci nejsou v území vytvořeny téměř žádné podmínky. V katastrálním území se nachází několik objektů individuální rekreace a neobydlených domů, které jsou využívány jako rekreační chalupy. Vzhledem k přírodním podmínkám řešeného území však není uvažováno s rozvojem pobytové rekreační funkce obce. Řešené území má však velmi dobré předpoklady pro rozvoj cykloturistiky i jízdy na koni. Mimo zastavěné území byly územním plánem vytvořeny podmínky umožňující zvýšení propustnosti krajiny. Výhledově by mohly být případně některé trvale neobydlené domy převedeny k rekreačnímu využití. Nejsou navrženy žádné nové plochy pro rekreační nebo zahrádkářské lokality.

### ***j) Hospodářské podmínky***

V řešeném území obce Rájec se, s výjimkou obalovny (výroba asfaltových směsí), nenachází žádné zařízení průmyslové výroby, pouze několik větších živnostenských provozoven a částečně využívaný areál zemědělské výroby. Stávající plochy smíšené výroby, skladování a výrobních služeb v severozápadní části obce zůstanou stabilizovány, je zde pouze navržena konverze bývalého areálu zemědělské výroby na plochy smíšené výroby.

Mezi severovýchodním okrajem obce a východním silničním obchvatem Rájce (silnice I/44) jsou navrženy dvě nové plochy pro smíšenou výrobu, které by kromě své primární výrobní funkce měly plnit i funkci protihlukové ochrany obytné zástavby. Realizace navržených ploch, včetně intenzifikace stávajících výrobních ploch může mít pozitivní vliv na zvyšování ekonomického potenciálu obce Rájec. Pokud by došlo k podstatnému zvýšení zaměstnanosti, měla by tato skutečnost pozitivní vliv také na demografický a sociální rozvoj. Důsledky na podmínky pro příznivé životní prostředí (environmentální aspekty) jsou uvedeny výše pod písmenem e) *Ochrana zemědělského půdního fondu (ZPF) a pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL)*.

## **3.6. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch**

### **3.6.1. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území s cíli a úkoly stavebního zákona**

Jedním z hlavních cílů územního plánování, vyplývajících ze stavebního zákona, je ochrana krajiny, jako podstatné složky prostředí života obyvatel. S ohledem na to územní plánování určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajištění ochrany nezastavěného území. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.

- Navržené řešené Územního plánu Rájec, které vychází z charakteru sídla, jeho potenciálů a potřeb, je spolu s hlavními zásadami prostorového řešení podrobně popsáno v kapitole 2 textové části *Návrhu*
- Řešené území představuje kontrastní krajinu, silně poznamenanou intenzivní zemědělskou velkovýrobou. Podrobný popis koncepce uspořádání krajiny je uveden v kapitole 5 textové části *Návrhu* a také výše v podkapitole 3.5, oddílu 3.5.11, písm. d) této textové části *Odůvodnění*.

### **3.6.2. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území s republikovými prioritami PÚR**

Z republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, vyjádřených v Politice územního rozvoje České republiky vyplývají zejména tyto požadavky:

- Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice.
  - *Navržené řešení ÚP Rájec vychází ze stávající struktury osídlení, kterou dále rozvíjí, při respektování limitů využití území a zohlednění záměrů z nadřazené ÚPD.*
- Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území.
  - *V rámci procesu zpracování ÚP Rájec byly objektivizovány a redukovány ty záměry na provedení změn v území, které byly v rozporu s výše uvedenými požadavky, např. záměry na*

*extenzivní výstavbu na plochách ZPF, v krajinářsky pohledově exponovaných plochách, v plochách ohrožovaných extravilánovými vodami apod.*

- Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace.
  - *Je navržena přestavba nevyužívaných ploch bývalého areálu zemědělské výroby, v řešení je uplatněn princip účelné arondace jednotlivých funkčních ploch, s cílem eliminace dílčích kolizí mezi jednotlivými funkcemi.*
- Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.
  - *Při řešení byla zohledněna (respektována) stanovená záplavová území s výjimkou plochy, která je navržena pro realizaci nové trasy silnice I/44 a je zpřesněným záměrem ze ZÚR OK.*
- Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby.
  - *Mezi severovýchodním okrajem obce a východním silničním obchvatem Rájce jsou navrženy plochy pro smíšenou výrobu, které by kromě své primární výrobní funkce měly plnit i funkci protihlukové ochrany obytného území. Vzhledem k tomu, že východní části obce je zatěžována hlukem ze silniční i železniční dopravy, jsou hlavní rozvojové plochy, určené pro bydlení, navrženy na západním okraji obce. Na severním okraji obce je navržena konverze (přestavba) bývalého areálu zemědělské výroby na plochy smíšené obytné.*

### 3.6.3. Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

#### a) Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch pro bydlení

##### 1. Obyvatelstvo

##### a) Retrospektivní vývoj počtu obyvatel

Počet obyvatel se Rájci dlouho pohyboval mezi 600 – 650 obyvateli. Po roce 1945 dochází k citelnému poklesu, kdy zde až do roku 1980 žilo cca 500 obyvatel. V roce 1991 dochází k výraznému poklesu o více než 50 obyvatel. V posledních sledované dekádě se počet obyvatel opět zvyšoval. K 1.1.2013 zde žilo 503 obyvatel, tj. stejně jako v roce 1980, resp. 1961.

**Tab. B.10. Vývoj počtu obyvatel za období let 1961 - 2011**

Rok	Počet obyvatel
1961	506
1970	491
1980	503
1991	451
2001	470
2011	493

##### b) Prognóza vývoje počtu obyvatel

Podle stávajícího demografického trendu a procentuálního zastoupení jednotlivých skupin obyvatelstva by měl počet obyvatel v Rájci spíše klesat nebo stagnovat. Jedná se však o pohyb obyvatel přirozenou měnou. Aktivní bilance stěhování obyvatelstva může tento vývoj dokonce akcelarovat ve

prospěch přírůstku obyvatelstva. Příčinou tohoto poklesu může být nízký počet realizovaných domů. V dekadě 1980 – 1991 byl zaznamenán výrazný pokles trvale obydlených bytů (o 37). Od roku 2001 zde bylo nově postaveno (resp. je v realizaci) cca 10 rodinných domů. Z toho vyplývá, že stabilizace, případně další nárůst nového obyvatelstva, jsou závislé právě na nové výstavbě bytů v rodinných domech.

Proto je nezbytně nutné navrhnout dostatečný počet ploch pro bydlení, protože možnost výstavby je jednou z nejlepších možností jak stabilizovat obyvatele v místě a tím zároveň i zamezit dalšímu poklesu počtu obyvatel. Demografická prognóza bude záviset na vývoji věkové struktury obyvatelstva a s ní spojené přirozené obměně a na migračních tendencích, tzn. emigraci obyvatel ze sídla do měst nebo imigraci do sídla. Velmi důležitým bude i faktor přirozeného pohybu obyvatelstva, z nichž k nejdůležitějším patří pracovní dojíždění nebo vyjíždění ze sídla, s tím spojené nároky na bydlení a možnosti nabídky občanské vybavenosti. Zde bude hrát velkou roli blízkost nedalekého Zábřehu.

Pro případ nepředvídaného rozvoje řešeného území je s ohledem na stávající velikost obce stanovena urbanistická rezerva ve výši 5 % z celkového zvažovaného počtu obyvatel.

**Tab. B.11. Navrhovaný počet obyvatel včetně urbanistické rezervy**

Rok	2020	2030
Navrhovaný počet obyvatel	510	540
Urbanistická rezerva 5 %	25	27
Počet obyvatel včetně urbanistické rezervy	<b>535</b>	<b>567</b>

## 2. Bytový fond

### a) Údaje o stávajícím domovním a bytovém fondu

Zástavba v Rájci je převážně nízkopodlažní (1-2 podlaží), tvořená původními zemědělskými usedlostmi, novějšími dvojdomy a izolovanými rodinnými domy. Hlavní funkcí je bydlení částečně doplňované chovem drobného hospodářského zvířectva a využíváním užitkových zahrad a záhumenků. Následující údaje zobrazují přehled o domovním a bytovém fondu v obci Rájec. Podkladem bylo *Sčítání lidu, domů a bytů* z roku 2001.

Počet domů celkem .....	144
z toho trvale obydlené .....	129
z toho neobydlené sloužící k rekreaci .....	5
Počet neobydlených domů .....	15
Počet bytů celkem .....	180
Počet neobydlených bytů .....	19
Počet trvale obydlených bytů .....	161

Následující údaje zobrazují vybrané dostupné údaje o domovním a bytovém fondu ve správním území obce Rájec dle *Sčítání lidu, domů a bytů* z roku 2011<sup>6</sup>.

Počet trvale obydlených domů .....	137
Počet trvale obydlených bytů .....	165
Průměrná obložnost bytů.....	2,91 obyvatel/byt

Pro účely stanovení navrhovaného počtu obyvatel bylo provedeno srovnání průměrné obložnosti veškerého bytového fondu<sup>7</sup> v uplynulých třech dekadách a extrapolací byla stanovena prognózovaná obložnost (zalidněnost)<sup>8</sup> do r. 2030 - viz následující tabulky.

<sup>6</sup> V době zpracování dokumentace návrhu ÚP Rájec pro veřejné projednání (07/2013) nebyly definitivní údaje o bytovém fondu ze *Sčítání lidu, domů a bytů* v r. 2011 ještě zpracovány.

<sup>7</sup> Tj. včetně neobydlených domů a bytů, které jsou pro bydlení potenciálně disponibilní.

<sup>8</sup> Zalidněnost bytu se vymezuje počtem osob, které v bytě bydlí a velikostí tohoto bytu. Při použití stanovených norem lze byty dále členit na byty přelidněné, případně nedostatečně zalidněné (nedolidněné), resp. byty neobydlené nebo byty volné.

**Tab. B.12. Údaje o obloženosti bytového fondu – počet obyvatel / byt v letech 1970 – 2001**

Rok	1970	1980	1991	2001
Počet obyvatel	491	503	451	470
Počet domů (trvale obydlených)	113	123	124	129
Počet bytů (trvale obydlených)	131	179	142	161
Průměrný počet obyvatel/byt	3,75	2,81	3,17	2,92

**b) Odhad potřeby bytového fondu**
**Tab. B.13. Předpokládaná potřeba bytového fondu v letech 2020 - 2030**

Rok	2020	2030
Výhledový počet obyv.	510	540
Odhad průměrného počtu osob/byt	2,80	2,70
Potřeba bytů v návrhovém období	182	200
Přirozený úbytek bytového fondu	5	7
Celková potřeba bytového fondu	<b>187</b>	<b>207</b>

**3. Bilance kapacit navrhovaných ploch pro bydlení**

Nové plochy pro bydlení jsou primárně směřovány do proluk ve stávající zástavbě, ale s ohledem na stávající poměrně kompaktní charakter zástavby, je nová obytná výstavba směřována zejména na její okraje. Výpočet uvažovaného minimálního počtu nových rodinných domů v navržených plochách individuálního bydlení vychází jednak z konkrétního tvaru jednotlivých ploch, struktury okolní zástavby a limitování plochy (zejména stávající technickou infrastrukturou), jednak z předpokladu, že průměrná velikost budoucích stavebních pozemků pro výstavbu rodinných domů by se měla pohybovat okolo 1000 - 1200 m<sup>2</sup>. Hlavními důvody pro stanovení této velikosti stavebního pozemku je jednak snaha o zachování stávající struktury zástavby, která je zejména na okrajích, kde je směřována většina navržených ploch, relativně rozvolněná, jednak potřeba zajištění ekonomické udržitelnosti nové dopravní a technické infrastruktury, kterou bude nutno realizovat před zahájením realizace části navržených ploch. V odůvodněných případech, např. při přechodu do volné krajiny, by se mohla blížit i hranici 1500 - 2000 m<sup>2</sup>. Plochy větší než 2000 m<sup>2</sup> nejsou v řešeném území žádoucí. Současně by neměla být minimální velikost stavebních pozemků pro rodinné domy ve stávajícím zastavěném území menší než 800 m<sup>2</sup>.

**Tab. B.14. Navržené plochy pro individuální bydlení**

Poř. č.	Označení	Lokalita	Počet bytů <sup>9</sup>
1	<b>BV1</b>	U hřiště	3
2	<b>BV4</b>	Horní konec	1
3	<b>BV5</b>	Západ – Na stráni	30
4	<b>BV6</b>	Teodorov – Ve žlebu	5
5	<b>BV7</b>	Teodorov – Ve žlebu	3
6	<b>BV8</b>	Teodorov – Ve žlebu	2
7	<b>BV9</b>	Teodorov – Ke Zvoli	1
	<b>celkem</b>		<b>45</b>

Část obytné výstavby by mohla být realizována také v rámci ploch smíšených obytných, kde se předpokládá také určitý podíl bydlení, a to jak ve formě individuální, tak hromadné obytné výstavby.

<sup>9</sup> Navrhované počty bytů jsou pouze orientační

**Tab. B.15. Navržené plochy smíšené obytné**

Poř. č.	Označení	Lokalita	Počet bytů
1	SV3	U hřiště	2
2	SV4	U hřiště	4
3	SV5	Dolní konec – U obchvatu	1
4	SV6	Teodorov - Záhumení	6
5	SV7	Teodorov – Za hospodou	6
6	SV8	U farmy	1
	<b>celkem</b>		<b>20</b>

#### 4. Rekapitulace potřeby bytového fondu do r. 2030

V následujícím přehledu ze uvedena rekapitulace potřeby bytového fondu do r. 2030, která vyplynula z analýzy vývoje počtu obyvatel a bytového fondu v řešeném území obce Rájec a predikce demografické prognózy.

Počet domů celkem (2001).....	144
Počet trvale obydlených domů (2001).....	129
Počet trvale obydlených bytů (2001).....	161
Počet bytů sloužících k rekreaci.....	5
Předpokládaný úbytek byt. fondu 2020 - 2030 .....	12
Uvažovaná kapacitní rezerva potenciálních stavenišť (počet bytových jednotek).....	65
Navrhovaný počet bytů v území včetně neobydlených (do r. 2030) – úbytek byt. fondu <sup>10</sup> .....	228
Průměrný počet osob/byt (r. 2030).....	2,70
Maximální kapacita území (do r. 2030) .....	cca <b>615</b> obyv.

Pro případ nepředvídaného rozvoje řešeného území je stanovena urbanistická rezerva ve výši 5 % z navrhovaného počtu obyvatel.

Počet obyvatel v roce 2001 .....	470
Počet obyvatel v roce 2011 .....	493
Uvažovaný počet obyvatel v r. 2020 .....	510
Uvažovaný počet obyvatel v r. 2030 .....	540
Urbanistická rezerva (5 %) = nárůst počtu obyvatel k r. 2020 nad původně stanovený rámec.....	25
Urbanistická rezerva (5 %) = nárůst počtu obyvatel k r. 2030 nad původně stanovený rámec.....	27
Uvažovaný počet obyvatel v r. 2020 včetně urbanistické rezervy .....	535
Uvažovaný počet obyvatel v r. 2030 včetně urbanistické rezervy .....	<b>567</b>

Rozdíl mezi maximální stanovenou kapacitou území v roce 2030 (615 obyvatel) a maximálním uvažovaným potenciálním počtem obyvatel včetně 5 % urbanistické rezervy (567 obyvatel) činí 48 obyvatel. Z toho na jedné straně vyplývá, že je v řešeném území navrženo dostatečné množství ploch pro bydlení, na straně druhé je patrné, že zde existují plochy umožňující umístění dalších 18 bytových jednotek (v rodinných nebo bytových domech) nad rámec prognózované potřeby v řešeném území.

#### 5. Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch pro bydlení

Přestože rozsah navržených ploch přesahuje rámec prognózované potřeby, je, s ohledem na progresivní tendenci vývoje počtu obyvatel v poslední sledované dekádě, trvale se snižující obloženost bytového fondu a nárůst jedno- nebo dvoučlenných domácností, přiměřený.

Vzhledem k tomu, že řešené území obce Rájec je součástí rozvojové osy republikového významu OS8 (Hradec Králové/Pardubice – Moravská Třebová – Mohelnice – Olomouc – Přerov) vymezené v PÚR ČR a dle ZÚR OK je také součástí vymezené *rozvojové oblasti* nadregionálního významu RO 2 Šumperk – Zábřeh – Mohelnice, je rozsah navržených ploch pro bydlení opodstatněný, přestože přesa-

<sup>10</sup> 180 bytů (údaj z r. 2001) + celková kapacita bytů v navržených plochách BV + SV (65 bytů) minus počet bytů využívaných k rekreaci (5) minus předpokládaný úbytek bytového fondu (12 bytů.)

huje rámec prognózované potřeby. Z tohoto důvodu nebyla navržena žádná další redukce navržených ploch pro bydlení.

## **b) Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch pro výrobu**

### **1. Bilance kapacit navrhovaných ploch pro výrobu**

**Tab. B.16. Navržené plochy pro výrobu**

Poř. č.	Označení	Lokalita	Výměra v ha
1	<b>VS1</b>	SV – U hřiště	3,348
2	<b>VS2</b>	SV – U hřiště	1,262
3	<b>VS3</b>	SZ – Farma ZV	2,052
4	<b>VS4</b>	SZ – Farma ZV	0,711
	<b>celkem</b>		<b>7,373</b>

Podrobný popis ploch navržených pro výrobu je uveden v kapitole 4, podkapitole 4.4, oddílu 4.4.1, písm. b), bod: 3. *Plochy smíšené výrobní* této textové části *Odůvodnění*.

### **2. Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch pro výrobu**

Současná výměra výrobních ploch ve správním území obce Rájec činí cca 5 ha, z toho plochy průmyslové výroby 1 ha, plochy smíšené výroby 1,3 ha a (v současnosti nevyužívané) plochy bývalé zemědělské výroby 2,7 ha. Celková výměra nově navržených ploch smíšených výrobních činí cca 7,35 ha, přičemž cca 2,75 ha zaujímají plochy přestavby (plochy VS3 a VS4 jsou plochami bývalé zemědělské výroby), takže výsledná výměra nového záboru půdního fondu činí cca 4,6 ha, což odpovídá přibližně výměře stávajících výrobních ploch.

Vzhledem k tomu, že řešené území obce Rájec je součástí rozvojové osy republikového významu OS8 (viz výše), jeví se navržené plochy pro výrobu jako úměrné.

## **4. Náležitosti vyplývající z vyhlášky č.500/2006 Sb. část II odst.1a) až d)**

### **4.1. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území**

#### **4.1.1. Širší geografické vztahy**

Obec Rájec je součástí Olomouckého kraje a okresu Šumperk. Rájec leží jižně od okresního města Šumperku ve vzdálenosti cca 20 km. Od sousedního města Zábřehu je Rájec vzdálen cca 1 km. Hlavním centrem osídlení s regionální působností je pro řešené území obce Rájec město Zábřeh, které je jednak spádovým střediskem pro Rájec, jednak i střediskem mikroregionu Zábřežsko, jehož součástí je i obec Rájec. Z hlediska silničních dopravních vztahů je řešené území napojeno na hlavní silniční síť, tvořenou zde silnicí I/44, která je vedena východně od Rájce, prostřednictvím původní silnice I/44 (nyní silnice III/0442a) procházející zástavbou obce. Severně od Rájce, resp. severně od města Zábřeh, probíhá silnice I/11 vedoucí od Ostravy, Jeseníka a Šumperku do východních Čech (Hradec Králové) a do Prahy. Železniční spojení je umožněno přes železniční zastávku Zábřeh, ležící na železniční trati č. 270 Bohumín - Přerov - Česká Třebová. Doprava letecká ani vodní zde své zájmy nemají.

#### 4.1.2. Vlastní poloha řešeného území a jeho potenciály

Řešené území tvoří pouze jedno katastrální území: *Rájec u Zábřeha*. Výměra řešeného území je 491 ha. Na severu sousedí obec Rájec s k.ú. Zábřeh na Moravě, na východě s k.ú. Leština u Zábřeha, na jihu s k.ú. Zvole u Zábřeha na západě s k.ú. Jestřebí u Zábřeha.

Zástavba obce Rájec je kompaktní s minimem proluk. Na severozápadním okraji obce se nachází bývalý areál zemědělské výroby umožňující rozvoj výrobní funkce. Nejdůležitějším potenciálním předpokladem ekonomického rozvoje Rájce je dopravní poloha obce u významného dopravního tahu – silnice I/44, která propojuje Mohelnicko se Šumperským a Jesenickem, blízkost sousedního Zábřeha i okresního města Šumperku a územní podmínky umožňující rozvoj bydlení i výroby. Navržené řešení územního plánu vytváří optimální podmínky pro rozvoj jednotlivých územních potenciálů.

#### 4.1.3. Koordinace vzájemných vztahů částí obce a vztahů se sousedními obcemi

Obec Rájec je samostatným izolovaným sídlem a není srostlá s žádnou další obcí nebo její částí. Pouze na severním okraji zde přesahuje ze sousedního k.ú. Zábřeh část výrobního areálu Olma. Obec využívá část chybějící základní vybavenosti a vyšší občanskou vybavenost zejména v nedalekém Zábřehu, ostatní a vyšší občanská vybavenost je využívána v Šumperku a Olomouci. Není navrženo srůstání Rájce s jinou obcí. V návrhu územního plánu je řešena koordinace:

- vedení nové trasy silnice I/44
- návaznosti dopravní a technické infrastruktury, zejména nové trasy VTL plynovodu a dálkového vodovodního přivaděče, na sousední katastrální území
- návaznosti prvků ÚSES na sousední katastrální území

Územní plán Rájec navazuje na územní plány sousedních obcí Zábřeh, Leština, Zvole a Jestřebí a není s nimi v rozporu. Přesahy dopravní a technické infrastruktury včetně prvků ÚSES jsou přehledně zobrazeny v *Koordinacním výkresu*.

Vzhledem k tomu, že navržené trasy VTL plynovodu, dálkového vodovodního přivaděče a regionálních biokoridorů RK 901 a 902 jsou nově vymezeny v souladu s aktualizovanými Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje (ZÚR OK), bude nezbytné provést úpravy i v územních plánech všech výše uvedených obcí.

### 4.2. Vyhodnocení splnění požadavků zadání

#### 4.2.1. Vyhodnocení požadavků ze schváleného zadání

Územní plán Rájec je zpracován v souladu se schváleným *Zadáním územního plánu Rájec*.

##### **Ad) A. Požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje, územně plánovací dokumentace vydané krajem, popřípadě z dalších širších územních vztahů<sup>11</sup>**

Vyhodnocení výše uvedených požadavků je uvedeno v kapitole 2, podkapitole 2.1. *Soulad územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem této textové části Odůvodnění*.

Požadavky vyplývající z rozvojových programů a koncepcí Olomouckého kraje jsou zpracovány do celkové koncepce řešení územního plánu a splnění požadavků z nich vyplývajících je uvedeno v kapitole 3, podkapitole 3.5, oddíl 3.5.11. *Vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území této textové části B.1. Odůvodnění*.

<sup>11</sup> Název kapitoly ze schváleného *Zadání*



**Ad) B. Požadavky na řešení vyplývající z územně analytických podkladů**

Obecné požadavky na respektování konkrétních limitů využití území jsou jednak předmětem vlastního řešení územního plánu (jedná se o limity, z nichž územní plán vychází, a které musí respektovat, územní plán je tedy nenavrhuje), jednak jsou zobrazeny v grafické části dokumentace *Odůvodnění v Koordinačním výkresu*.

Požadavky na řešení vyplývající z územně analytických podkladů (ÚAP) jsou zapracovány do celkové koncepce řešení územního plánu. Navržené řešení požadavků vyplývajících z ÚAP, je uvedeno v textové části *Návrhu* v kapitolách 2. *Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot* (dále jen kapitola 2 *Návrhu*), 3. *Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně* (dále jen kapitola 3 *Návrhu*), kapitole 4. *Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování* (dále jen kapitola 4 *Návrhu*), kapitole 5. *Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání nerostných surovin a podobně* (dále jen kapitola 5 *Návrhu*), kapitole 6. *Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu* (dále jen kapitola 6 *Návrhu*) a také textové části *Odůvodnění* v kapitole 3, podkapitole 3.5. *Komplexní zdůvodnění přijatého řešení* (dále jen podkapitola 3.5 *Odůvodnění*), kapitole 4, podkapitole 4.4. *Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa* (dále jen podkapitola 4.4. *Odůvodnění*).

**Ad) C. Požadavky na rozvoj území obce**

Požadavky na řešení vyplývající na rozvoj území jsou zapracovány do celkové koncepce řešení územního plánu. Navržené řešení předmětných požadavků a jeho odůvodnění je uvedeno v kapitole 3. *Návrhu* a podkapitolách 3.5 a 4.4. *Odůvodnění*.

**Ad) D. Požadavky na plošné a prostorové uspořádání území - urbanistickou koncepcí a koncepcí uspořádání krajiny**

Požadavky na plošné a prostorové uspořádání území, urbanistickou koncepcí a koncepcí uspořádání krajiny jsou zapracovány do celkové koncepce řešení územního plánu. Navržené řešení předmětných požadavků a jeho odůvodnění je uvedeno v kapitolách 3, 5 a 6 *Návrhu*, kapitole 4, podkapitole 4.1. *Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území* (dále jen podkapitola 4.1 *Odůvodnění*) a podkapitolách 3.5 a 4.4. *Odůvodnění*.

**Ad) E. Požadavky na řešení veřejné infrastruktury**

Požadavky na řešení veřejné infrastruktury jsou zapracovány do celkové koncepce řešení územního plánu. Navržené řešení předmětných požadavků a jeho odůvodnění je uvedeno v kapitole 4 *Návrhu* a v podkapitolách 3.5 a 4.4. *Odůvodnění*.

**Ad) F. Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území**

V řešení územního plánu jsou plně respektovány požadavky archeologické památkové péče (celé řešené území je územím s archeologickými nálezy) a požadavky památkové péče (prohlášené kulturní památky, památky místního významu a urbanistické hodnoty území), které jsou graficky vyjádřeny v Koordinačním výkresu grafické části *Odůvodnění*.

V řešení jsou zapracovány požadavky na ochranu krajinného rázu – viz kapitola 5 *Návrhu* a samostatný výkres A.2.5. *Koncepce uspořádání krajiny* v grafické části *Návrhu*, požadavky na ochranu vod – viz kapitoly 4 a 5 *Návrhu* a podkapitoly 3.5 a 4.4. *Odůvodnění*, a také v *Koordinačním výkresu* grafické části *Odůvodnění*. V územním plánu jsou zapracovány požadavky na řešení zeleně a územního systému ekologické stability – viz kapitola 5 *Návrhu* a podkapitola 4.4. *Odůvodnění*, samostatný výkres A.2.5. *Koncepce uspořádání krajiny* a *Koordinačním výkresu*. Požadavky na ochranu půdního fondu jsou vyhodnoceny v podkapitole 4.4. *Odůvodnění*, a samostatném výkresu *Vyhodnocení požadavků na zábor půdního fondu* v grafické části *Odůvodnění*.

**Ad) G. Požadavky na veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a asanace**

Požadavky jsou taxativně uvedeny v textové části *Návrhu* v kapitole 8. *Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit* a v samostatném *Výkresu veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací* grafické části *Návrhu*.

**Ad) H. Další požadavky vyplývající ze zvláštních právních předpisů, například požadavky na ochranu veřejného zdraví, civilní ochrany, obrany a bezpečnosti státu, ochrany ložisek nerostných surovin, geologické stavby území, ochrany před povodněmi a jinými rizikovými přírodními jevy)**

Výše uvedené požadavky jsou zapracovány do celkové koncepce řešení územního plánu. Navržené řešení předmětných požadavků a jeho odůvodnění je uvedeno zejména v podkapitolách 3.5 a 4.4. *Odůvodnění*, a také v *Koordinačním výkresu* grafické části *Odůvodnění*.

**Ad) I. Požadavky a pokyny pro řešení hlavních střetů zájmů a problémů v území**

- Územní plán navrhuje dostatečné množství ploch pro bydlení pro cílovou velikost obce Rájec, kdy je uvažováno sídlo s celkovým počtem 550 - 600 obyvatel.
- Vzhledem k tomu, že východní polovina obytné zástavby obce je zatěžována hlukem ze silniční i železniční dopravy, je převážná část nové obytné výstavby umisťována především do západní poloviny obce, tj. západně od bývalé trasy silnice I/44. Ve východní části obce je navrženo doplnění stavebních proluk, případně těch ploch, které vycházejí z konkrétních požadavků vlastníků pozemků.
- Navržené řešení respektuje historický půdorys obce včetně památkově chráněných objektů, památek místního významu i památkově hodnotných a zajímavých objektů. Kromě urbanizace nových ploch byla prověřena i možnost konverze některých stávajících ploch v zastavěném území, a jsou navrženy plochy přestavby bývalé farmy zemědělské výroby. Původně zamýšlená konverze bývalé farmy na plochy smíšené obytné byla z podnětu vlastníka areálu změněna na plochy smíšené výrobní.
- Stávající plochy smíšené výroby, skladování a výrobních služeb v severozápadní části obce jsou stabilizovány. Mezi severovýchodním okrajem obce a východním silničním obchvatem Rájce jsou navrženy nové plochy pro smíšenou výrobu, které by kromě své primární výrobní funkce měly plnit i funkci protihlukové ochrany obytného území.
- Nejsou navrženy žádné plochy pro individuální (rodinnou) rekreaci.
- Do řešení územního plánu jsou zapracovány prvky územního systému ekologické stability, vymezené v aktualizovaných ZÚR OK (v západní části katastru byly vymezeny dílčí části regionálních biokoridorů *RK 901* a *RK 902* a regionální biocentrum *OK22 Nad Rájcem*) a současně byla provedena aktualizace prvků ÚSES vymezených generelu místního ÚSES.
- Je navrženo integrální provázání všech prvků zeleně v návaznosti na stávající části a segmenty zeleně, prvky ÚSES a s ohledem na řešení protierozních opatření a krajinný ráz.
- Jsou vytvořeny podmínky pro zachování stanovišť, odkud se otevírají dálkové a panoramatické pohledy na okolní krajinu. Navrženým řešením nedochází k narušení krajinného rázu ani dalších hodnot území.
- Jsou vytvořeny podmínky pro eliminaci narušování či zhoršování stávajícího krajinného rázu a ochranu dosud nezastavěných krajinných horizontů.
- S ohledem na připravovanou realizaci průmyslové zóny Zábřeh a nové trasy silnice I/44, které přímo i nepřímo ovlivní využívání řešeného území obce Rájec, byly jednak ve formě urbanistické regulace (návrh bariérových ploch smíšené výroby), jednak ve formě návrhu plochy přírodní (krajinné) zeleně určené pro realizaci liniových pásů zeleně a biokoridorů, vytvořeny územní předpoklady pro realizaci kompenzačních opatření ke zmírnění předpokládaných negativních vlivů uvedených nadřazených stavebních záměrů).

**Ad) J. Požadavky na vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby s ohledem na obnovu a rozvoj sídelní struktury a polohu obce v rozvojové oblasti nebo rozvojové ose**

Výše uvedené požadavky jsou zpracovány do celkové koncepce řešení územního plánu. Navržené řešení předmětných požadavků a jeho odůvodnění je uvedeno zejména v kapitolách 3 *Návrhu*, podkapitolách 3.5 a 4.4 *Odůvodnění* a v grafické části *Návrhu* ve výkrese A.2.1. *Výkres základního členění území* a v *Hlavním výkresu*. Návrh řešení územního plánu je v souladu s polohou obce v rozvojové oblasti nadregionálního významu R O2 Šumperk – Zábřeh – Mohelnice.

Současně byly vymezeny hranice zastavěného území a zastavitelných ploch, navrženy regulační podmínky (stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití – viz kapitola 6 *Návrhu*), v rámci zastavěného území byly navrženy plochy přestavby.

**Ad) K. Požadavky na vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude uloženo prověření změn jejich využití územní studií**

Tyto požadavky jsou taxativně uvedeny v kapitole 7. *Vymezení ploch, ve kterých bude uloženo prověření změn jejich využití územní studií* textové části *Návrhu*.

**Ad) L. Požadavky na vymezení ploch a koridorů, pro které budou podmínky pro rozhodování o změnách jejich využití stanoveny regulačním plánem**

Nejsou vymezeny žádné plochy a koridory, pro které by byly podmínky pro rozhodování o změnách jejich využití stanoveny regulačním plánem.

**Ad) M. Požadavky na vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území, pokud dotčený orgán ve svém stanovisku k návrhu zadání uplatnil požadavek na zpracování vyhodnocení z hlediska vlivů na životní prostředí nebo pokud nevyloučil významný vliv na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblast**

V průběhu projednávání zadání Územního plánu Rájec nebyl vznesen požadavek na vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území ani požadavek na vyhodnocení vlivů navrženého řešení na životní prostředí.

**Ad) N. Případný požadavek na zpracování konceptu, včetně požadavků na zpracování variant**

Ve smyslu schváleného zadání nebylo požadováno zpracování konceptu řešení.

**Ad) O. Požadavky na uspořádání obsahu konceptu a návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jejich odůvodnění s ohledem na charakter území a problémy k řešení včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení**

Územní plán je zpracován v souladu s výše uvedenými požadavky.

#### 4.2.2. Ostatní doplňující údaje

##### a) Odůvodnění způsobu zpracování

- V textové části odůvodnění jsou uvedeny i popisné části, vyjadřující současný stav, a to zejména z důvodu doložitelnosti navrženého řešení, které se odkazuje na výchozí stav nebo data (např. při výpočtech, či stanovení prognózy vývoje počtu obyvatel – nezbytně nutné např. pro prokazování odůvodněnosti množství navržených ploch pro bydlení, které budou odnímány ze ZPF apod.).
- V územním plánu jsou samostatně vymezeny plochy sídelní a krajinné zeleně. Důvodem vymezení ploch zeleně na veřejných prostranstvích (sídelní zeleň) je skutečnost, že tyto plochy se sice nacházejí uvnitř zastavěného území, ale není žádoucí, aby byly zastavovány. Tyto plochy jsou

rovněž součástí vymezeného systému sídelní zeleně (viz kapitola 3, podkapitola 3.3. *Vymezení systému sídelní zeleně* textové části *Návrhu*). S ohledem na strukturu krajinného uspořádání (krajinné matrice) řešeného území jsou samostatně vymezeny plochy soukromé zeleně a plochy zeleně přírodního charakteru (plochy krajinné zeleně), protože svým specifickým charakterem a do jisté míry i monofunkčností, nespĺňují podmínky pro zařazení do ploch smíšených krajinných nezastavěného území, tak jak je definuje § 17 vyhl. č. 501/2006 Sb., v platném znění, ani do ploch zemědělských – viz § 14 citované vyhlášky.

- S ohledem na velikost a charakter sídla, jeho urbanistickou strukturu, jsou v řešení vymežovány i plochy, které jsou menší než 0,2 ha.
- Grafická část územního plánu je zpracována v souladu s doporučenou metodikou pro digitální zpracování územních plánů MINIS22 (dále jen metodika). Pro zhotovitele je závazný katalog jevů vycházející z této metodiky, technické podmínky zpracování a předpis souborů a vrstev (datový model).
- Z důvodu komplexnosti řešení jsou v koordinačním výkresu vyznačeny plochy pro ochranu pohledových horizontů regionálního a lokálního významu a plochy vyžadující změnu nebo úpravu způsobu obhospodařování dle zásad udržitelného rozvoje.

### ***b) Úprava dokumentace po společném jednání***

- byly vypuštěny navržené plochy BV2 a BV3, určené pro bydlení v rodinných domech – venkovské, včetně navržené plochy PV6, určené pro veřejné prostranství zajišťující dopravní a technickou obsluhu výše uvedených ploch BV2 a BV3
- byla vypuštěna navržená plocha smíšená obytná – venkovská: SV1
- v souladu s Územní studií VP4 Územní rezerva – koridor pro vodovodní přivaděč Hanušovice - Moravičany přivadějící pitnou vodu z Ramzovského nasunutí až do Litovle je zpracována variantní trasa dálkového vodovodního přivaděče a současně je zde zpracována i trasa ze ZÚR OK.
- byl upraven výkres širších vztahů a byly opraveny formální chyby v ostatních výkresech
- bylo doplněno vyhodnocení jednotlivých bodů schváleného zadání;
- byla rozšířena podkapitola 3.5. *Komplexní zdůvodnění přijatého řešení*
- byla provedena úprava podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití.

### ***c) Úprava dokumentace v souvislosti se změnou právních předpisů***

#### **1. Úprava dokumentace v souvislosti se změnou právních předpisů**

- Před veřejným projednáním byl územní plán upraven v souladu s legislativní úpravou platnou od 1.1.2013, jíž byl novelizován zákon č. 183/2006 Sb. (stavební zákon) i jeho prováděcí vyhláška č. 500/2006 Sb. Obsah dokumentace územního plánu je přizpůsoben příl. č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., v platném znění.
- S ohledem na charakter řešeného území jsou v nezastavěném území, ve smyslu § 18 odst. 5 stavebního zákona, stanoveny podmínky pro umístování staveb, popř. jsou vymezeny stavby, které zde umístovat nelze.

### ***d) Úprava dokumentace po veřejném projednání***

Ve smyslu připomínek vzešlých z veřejného projednání (§ 52 zák. č. 183/2006 Sb., v platném znění), uplatněných stanovisek a pokynů pořizovatele k úpravě územního plánu po veřejném projednání, byly provedeny následující úpravy dokumentace:

- V textové části *Návrhu*, kapitole 5, podkapitole 5.1, písm. a) byl na základě požadavku vzešlého ze stanoviska Městského úřadu Šumperk, odboru výstavby, oddělení státní památkové péče (viz výše kapitola 2, podkapitola 2.4, oddíl 2.4.5, tabulka č. B.3 této textové části *Odůvodnění*) upraven text v prvních dvou odrážkách.

- V textové části *Návrhu*, kapitole 7, byl původní nadpis kapitoly: Vymezení ploch, ve kterých bude uloženo prověření změn jejich využití územní studií nahrazen novým nadpisem: Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti a původní text: *Účel zpracování. Návrh funkčního uspořádání a způsobu zastavění plochy navržené pro bydlení na jihozápadním okraji Rájce* byl nahrazen novým textem: *Podmínky zpracování. Územní studie prověří možnosti funkčního uspořádání a způsobu zástavby, včetně zajištění její dopravní a technické obsluhy.*
- V textové části *Návrhu*, kapitole 9, byl původní nadpis kapitoly: Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo nahrazen novým nadpisem: Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo a text původní text: *Nejsou vymezeny žádné další veřejně prospěšné stavby ani veřejně prospěšná opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo* byl nahrazen novým textem: *Nejsou vymezeny žádné veřejně prospěšné stavby ani veřejná prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo.*
- V textové části *Návrhu*, kapitole 11, byly za první dva odstavce doplněny další tři nové odstavce.
- Do textové části *Odůvodnění* (kapitola 1, podkapitola 1.3, oddíl 1.3.1. *Řízení o územním plánu*; kapitola 2, podkapitola 2.4, oddíl 2.4.5. *Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k návrhu územního plánu uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu územního plánu* a kapitola 6) byl doplněn popis průběhu a obsah jednotlivých fází řízení o územním plánu ve smyslu § 52 a § 53 stavebního zákona.
- Do textové části *Odůvodnění* byly požadavky vzešlé ze stanoviska Městského úřadu Šumperk, odboru výstavby, oddělení státní památkové péče (viz výše kapitola 2, podkapitola 2.4, oddíl 2.4.5, tabulka č. B.3 této textové části *Odůvodnění*) a požadavky vzešlé z vyjádření České geologické služby, Správy oblastních geologů (viz dále kapitola 6, podkapitola 6.2. *Vyhodnocení písemných připomínek k návrhu územního plánu uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu územního plánu* této textové části *Odůvodnění*).
- Byly odstraněny další zjištěné formální a stylistické nepřesnosti v textové části *Návrhu* a *Odůvodnění*.
- Grafická část *Odůvodnění* byla doplněna ve smyslu požadavku Městský úřad Šumperk, odbor výstavby, oddělení státní památkové péče (viz výše kapitola 2, podkapitola 2.4, oddíl 2.4.5, tabulka č. B.3 této textové části *Odůvodnění*).

Uvedené úpravy byly pořizovatelkou projednány a odsouhlaseny s určeným zastupitelem. Pořizovatel vyhodnotil tyto úpravy jako nepodstatné, tzn., že si nevyžádaly opakované veřejné projednání. Takto upravené znění návrhu UP Rájec bylo předloženo zastupitelstvu obce k vydání.

#### **e) Přehled vybraných použitých odborných termínů**

V následujícím přehledu je uveden význam některých použitých odborných termínů:

- *disproporce* - nepoměr, nerovnoměrnost, neúměrnost, nevyrovnanost
- *diverzita* - rozmanitost, rozčlenění, rozložení
- *environmentální* - týkající se životního prostředí
- *exploatace* - využití; hospodářské zužitkování; vykořisťování
- *intenzifikace* – zvyšování
- *konjunktura* - příznivý stav, příznivé okolnosti, příznivý vývoj; ekonomický rozvoj, rozmach
- *konsenzus* - shoda názorů, souhlas, společný postoj, součinnost
- *konverze* - přeměna, změna, obrat
- *potenciál* - souhrn schopností, celková možnost něco udělat
- *potenciální* - možný, uskutečnitelný, eventuální, založený na potenciálu
- *restrukturalizace* - změna, přizpůsobení, zlepšení struktury, organizace, systému, poměrů
- *struktura* - stavba, uspořádání, vnitřní řád, soustava, složení

Další odborné termíny a výrazy, které se týkají územního plánování lze vyhledat ve *Slovníku územního plánování* na webových stránkách <http://www.uur.cz/slovník2/?ID=3731>.

### **f) Seznam použitých zkratk**

BPEJ	Bonitovaná půdně ekologická jednotka
EVL	Evropsky významná lokalita soustavy NATURA 2000
HPJ	Hlavní půdní jednotka
CHOPAV	Chráněná oblast přirozené akumulace vod
JV	Jihovýchodní
JZ	Jihozápad
K.ú.	Katastrální území
LBK	Lokální biokoridor
LBC	Lokální biocentrum
NTL	Nížkotlaký
OB	Rozvojová oblast republikového významu podchycená v PÚR ČR
OK	Olomoucký kraj
OP	Ochranné pásmo
ORP	Obec s rozšířenou působností
OS	Rozvojová osa republikového významu podchycená v PÚR ČR
P.č.	Parcelní číslo
PRZV	Plochy s rozdílným způsobem využití
PUPFL	Pozemky určené k plnění funkcí lesa
PÚR ČR	Politika územního rozvoje České republiky
RBK	Regionální biokoridor
RBC	Regionální biocentrum
RD	Rodinný dům (domy)
RURÚ	Rozbor udržitelného rozvoje území
SO ORP	Správní obvod obce s rozšířenou působností
STL	Středotlaký
SV	Severovýchod
SZ	Severozápad
ÚAP	Územně analytické podklady
ÚP	Územní plán
ÚPO	Územní plán obce
ÚPD	Územně plánovací dokumentace
ÚS	Územní studie
ÚSES	Územní systém ekologické stability
VPO	Veřejně prospěšné opatření
VPS	Veřejně prospěšná stavba
VN	Vysoké napětí
TRS	Trafostanice (elektrická stanice)
ZPF	Zemědělský půdní fond
ZÚ	Zastavěné území
ZÚR OK	Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje

### **g) Přehled kulturních památek a dalších hodnot území**

Na základě požadavku pořizovatele je, ve smyslu požadavku příslušného DO uplatněného v rámci veřejného projednání, nad rámec požadavků kladených na dokumentaci ÚP, v následujícím textu uveden seznam prohlášených kulturních památek a ostatních kulturních památek místního významu, které jsou vyznačeny v grafické části dokumentace (koordinační výkres).

## 1. Prohlášené kulturní památky

Do Ústředního seznamu kulturních památek ČR jsou v řešeném území zapsány tyto kulturní památky, které jsou chráněny zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů:

- *Zvonice*; parc. čís. 156 st.; drobná patrová zvonice ze 2. pol. 19. stol (evid. č. 8-1100/20495)
- *Rolnická usedlost čp. I*; parc. čís. 24 st.; lidová architektura z 18. stol. (evid. č. 8-1102/22767)
- *Smírčí kříž*; parc. čís. 1206/1; v parčíku v blízkosti zvonice (evid. č. 8-1101/27363)
- *Sousoší Nejsvětější trojice*; parc. čís. 1206/1; na návsi u hasičské zbrojnice; (evid. č. 100125)

## 2. Památky místního významu

- *Kamenný kříž*; z r. 1804; v jižní části obce u silnice do Zvole, parc. č. 190/1
- *Kamenný kříž*; z r. 1892; ve střední části obce, před školou, parc. č. 1207/2
- *Kaple*; v jižní části obce u silnice do Zvole, st. pl. 50/2
- *Boží muka*; v severní části katastru; parc. č. 460
- *Památník padlým*; z r. 1968; na návsi v západní části obce v blízkosti zvonice, parc. č. 1206/1
- *Dřevěný kříž*; v severozápadní části obce, parc. č. 1206/5

## 3. Urbanistické hodnoty

Při navazující stavební činnosti je nutno věnovat pozornost urbanisticky cenným souborům zástavby v interiéru obce. Urbanistická stopa původní zástavby je hodnotou území, utvářející základní obraz obce.

Řešené území je nutno chápat též jako území s archeologickými nálezy ve smyslu zákona o státní památkové péči. V § 22 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů je uvedeno: má-li se provádět stavební činnost na území s archeologickými nálezy, jsou stavebníci již od doby přípravy stavby povinni oznámit tento záměr Archeologickému ústavu ČR a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum.

### 4.3. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje

Územní plán Rájec nevymezuje žádné záležitosti nadmístního významu, ani nezavádí jevy, které by přesahovaly svoji povahou, ochranným pásmem či jiným omezením hranice řešeného území.

### 4.4. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa

#### 4.4.1. Požadavky na zábor zemědělského půdního fondu (ZPF)

Územní plán s územím nezachází svévolně, ale plánuje jeho využití. Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje. Při tvorbě územního plánu a vymezení nových ploch pro zastavění, nelze používat pouze jednoduchou matematiku. Každé území se vyvíjí v prostoru a čase, v závislosti na vývoji celé společnosti, proto nelze specifikovat, kdy a v jaké podobě bude zastavěno.

Každý územní plán je jakousi vizí toho, jak by území mohlo vypadat, pokud by byly naplněny předpoklady, vycházející z dat a znalostí v době jeho vzniku. Jen velmi obtížně lze predikovat vývoj území na desítky let dopředu. Obecně se uvádí, že územní plán je dokumentací se střednědobým horizontem, tj. 10 – 15 let. V každém územním plánu se vymezují (zastavitelné) plochy, které by měly (mohly) být realizovány právě ve výše uvedeném střednědobém horizontu, resp. v době trvání platnosti územního plánu. Územní plán totiž nemůže být dle platné legislativy zrušen, ale pouze nahrazen novým územním plánem. Ze schváleného zadání ÚP Rájec nevyplýval požadavek na zpracování konceptu řešení územního plánu. Naproti tomu byl ale ze strany Obce Rájec vznesen požadavek na prověření všech disponibilních ploch, které vycházejí jak z požadavků jednotlivých vlastníků pozemků, tak Obce Rájec, s výjimkou těch dříve uvažovaných ploch, které byly vyloučeny již v rámci projednávání zadání ÚP. Na základě stanovisek a připomínek vzešlých ze společného jednání (§ 50 odst. 2 SZ) byla provedena redukce a úprava navržených ploch.

Podmínky ochrany ZPF jsou dány zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, vyhl. č.13/1994 Sb. a Metodickým pokynem MŽP č.j. OOLP/1067/96, jimiž se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu. Základním garantem ochrany ZPF ze zákona jsou orgány ochrany ZPF. Vyhodnocení požadavků na zábor ZPF je určeno k posouzení předpokládaného odnětí zemědělské půdy pro účely návrhu Územního plánu Rájec. Nedílnou součástí odůvodnění požadavků na zábor ZPF je výkres B.2.3 (*Výkres předpokládaných záborů půdního fondu*) a také text ve výše uvedených kapitolách 2 a 3 této textové části *Odůvodnění*.

#### **a) Zastoupení BPEJ a charakteristika zastoupených HPJ**

Největší plochu řešeného území zaujímají hnědozemě. Menší zastoupení mají nivní půdy. Z hlediska kvality zemědělské půdy se zde vyskytují nejproduktivnější zemědělské půdy. Plochy s požadavkem na zábor ZPF, řešené tímto územním plánem, se nachází na zemědělských půdách zařazených do BPEJ:

- 5.08.10 (2)<sup>12</sup>, 5.14.00 (1), 5.14.10 (2), 5.22.10 (3), 5.22.12 (4), 5.29.11 (2), 5.29.14 (3), 5.29.41 (4), 5.29.54 (5), 5.32.04 (4), 5.56.00 (1), 5.58.00 (2), 5.70.01 (5).

**Tab. B.17. Charakteristika zastoupených hlavních půdních jednotek**

<b>HPJ</b>	<b>Charakteristika</b>
<b>08</b>	Černozemě, hnědozemě i slabě oglejené, vždy však erodované, převážně na spraších, zpravidla ve vyšší svazitosti, středně těžké
<b>14</b>	Illimerizované půdy a hnědozemě illimerizované, včetně slabě oglejených forem na sprašových hlínách a svahovinách, středně těžké s těžkou spodinou, vláhové poměry jsou příznivé
<b>22</b>	Hnědé půdy a drnové půdy většinou slabě oglejené na píscích, uložených na slínech a jílech, lehké v ornici a velmi těžké ve spodině, vodní režim je kolísavý - od výsušného až po převlhčení podle výše srážek
<b>29</b>	Hnědé půdy, hnědé půdy kyselé a jejich slabě oglejené formy převážně na rulách, žulách a svorech a na výlevných kyselých horninách, středně těžké až lehčí, mírně šterkovité, většinou s dobrými vláhovými poměry
<b>32</b>	Hnědé půdy a hnědé půdy kyselé na žulách, rulách, svorech a jim podobných horninách a výlevných kyselých horninách, většinou slabě až středně šterkovité, s vyšším obsahem hrubšího písku, značně vodopropustné, vláhové poměry jsou velmi závislé na vodních srážkách
<b>56</b>	Nivní půdy na nivních uloženíích, středně těžké, s příznivými vláhovými poměry
<b>58</b>	Nivní půdy glejové na nivních uloženíích, středně těžké, vláhové poměry méně příznivé, po odvodnění příznivé
<b>70</b>	Glejové půdy při terasových částech širokých niv, středně těžké až velmi těžké, výrazně zamokřené, po odvodnění vhodné převážně pro louky

<sup>12</sup> V závorce za kódem BPEJ je vždy uvedena i třída ochrany ZPF dle vyhlášky č. 48/2011 Sb., o stanovení tříd ochrany



## **b) Zdůvodnění lokalit navržených pro odnětí ze ZPF**

### **1. Plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV)**

Nová obytná výstavba je v obci Rájec směřována jednak do proluk ve stávající zástavbě (plochy BV1, BV4, BV8 a BV9), ale vzhledem k poměrně kompaktnímu charakteru zástavby obce, zejména na její okraje. Na jihozápadním okraji jsou pro bydlení v rodinných domech (RD) navrženy plochy BV5 – BV7. Část plochy BV1 a plocha BV8 jsou převzatými záměry z původního územního plánu v kategorii návrh a část plochy BV5 je převzatým záměrem v kategorii rezerva (výhled). Nově navrhovaná zástavba by měla být pokud možno oboustranná, tak aby byla maximálně ekonomická a současně efektivně využívala nově zabírané plochy ZPF. Další kapacity v rozšiřování a zkvalitňování bytového fondu jsou i nadále v části starší zástavby, která by měla být rekonstruována a modernizována. Do řešení byly přednostně převzaty plochy z původního územního plánu. Vzhledem k tomu, že východní část obce je zatěžována hlukem ze silniční a železniční dopravy, dochází ke koncepčnímu přesouvání těžiště nové obytné zástavby západním směrem, za hranici původní hlavní silnice procházející obcí ve směru sever – jih. Do řešení byly zapracovány všechny potenciálně vhodné plochy, s výjimkou ploch SV5 a SV6 (viz dále), zatížených zvýšenou hlukovou zátěží, které byly zapracovány z podnětu obce a vlastníků pozemků.

Vzhledem k tomu, že je v Rájci část ploch navržených původním územním plánem pro obytnou zástavu již zastavěna, budou stabilizace, případně další nárůst nového obyvatelstva, závislé právě na výstavbě bytů v nově navržených plochách pro bydlení. Proto bylo nezbytně nutné navrhnout dostatečný počet ploch pro výstavbu, protože možnost výstavby je jednou z nejlepších možností jak stabilizovat obyvatele v místě. Jako optimální cílová velikost Rájce, s ohledem na jeho polohu v rozvojové oblasti nadregionálního významu RO 2 Šumperk – Zábřeh - Mohelnice, je uvažováno sídlo s celkovým počtem cca 550 - 600 obyvatel.

**Tab. B.18. Přehled navržených ploch bydlení v rodinných domech - venkovské**

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Lokalita	Druh (index plochy)
1	<b>BV1</b>	0,845	U hřiště	Bydlení v RD - venkovské (BV)
2	<b>BV4</b>	0,079	Horní konec	Bydlení v RD - venkovské (BV)
3	<b>BV5</b>	5,194	Západ – Na stráni	Bydlení v RD - venkovské (BV)
4	<b>BV6</b>	0,923	Teodorov – ve žlebu	Bydlení v RD - venkovské (BV)
5	<b>BV7</b>	0,287	Teodorov – ve žlebu	Bydlení v RD - venkovské (BV)
6	<b>BV8</b>	0,225	Teodorov – ve žlebu	Bydlení v RD - venkovské (BV)
7	<b>BV9</b>	0,131	Teodorov – ke Zvoli	Bydlení v RD - venkovské (BV)
	<b>celkem</b>	<b>7,684</b>		

### **2. Plochy smíšené obytné – venkovské (SV)**

Část obytné výstavby lze realizovat také v rámci smíšených obytných ploch, kde je kromě zařízení občanské vybavenosti a služeb přípustné také bydlení, a to jak ve formě individuální, tak hromadné obytné výstavby. Plocha SV6 je převzatým záměrem z původního územního plánu v kategorii návrh a plocha SV7 je převzatým záměrem v kategorii rezerva (výhled).

**Tab. B.19. Přehled navržených ploch smíšených obytných – venkovských.**

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Lokalita	Druh (index plochy)
1	<b>SV3</b>	0,325	U hřiště	Pl. smíšené obytné venkovské (SV)
2	<b>SV4</b>	0,557	U hřiště	Pl. smíšené obytné venkovské (SV)
3	<b>SV5</b>	0,188	Dolní konec – u obchvatu	Pl. smíšené obytné venkovské (SV)
4	<b>SV6</b>	0,615	Teodorov - Záhumení	Pl. smíšené obytné venkovské (SV)
5	<b>SV7</b>	0,797	Teodorov - za hospodou	Pl. smíšené obytné venkovské (SV)
6	<b>SV8</b>	0,094	U farmy	Pl. smíšené obytné venkovské (SV)
	<b>celkem</b>	<b>2,576</b>		

### 3. Plochy smíšené výrobní (VS)

Přestože jsou v současnosti v Rájci již lokalizována výrobní zařízení, výhledově by zde mělo dojít k dalšímu zvýšení počtu pracovních míst ve výrobních aktivitách. Tím by došlo ke snížení salda pohybu ekonomicky aktivního obyvatelstva, s cílem dalšího snižování vyjíždění za prací ze sídla. Potřeba a nárůst počtu pracovních sil v obci budou závislé na celkovém ožívování ekonomiky a rozvoji celého zájmového území a regionu.

Návrh řešení stabilizuje část stávajících ploch výroby a skladování v severozápadní části obce, kde je ale navržena konverze bývalého areálu zemědělské výroby (ZV) na plochy smíšené výroby (navržené plochy VS3 a VS4). Mezi severovýchodním okrajem obce a stávající silnicí I/44 jsou navrženy dvě nové plochy pro smíšenou výrobu (plochy VS1 a VS2). Část plochy VS3 je převzatým záměrem z původního územního plánu v kategorii návrh.

**Tab. B.20. Přehled navržených ploch smíšených výrobních**

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Lokalita	Druh (index plochy)
1	<b>VS1</b>	3,348	SV – U hřiště	Plochy smíšené výrobní (VS)
2	<b>VS2</b>	1,262	SV – U hřiště	Plochy smíšené výrobní (VS)
3	<b>VS3</b>	2,052	SZ – Farma ZV	Plochy smíšené výrobní (VS)
4	<b>VS4</b>	0,711	SZ – Farma ZV	Plochy smíšené výrobní (VS)
	<b>Celkem</b>	<b>7,373</b>		

### 4. Plochy dopravní infrastruktury – silniční doprava (DS)

Ve východní a jižní části řešeného území je navržena plocha DS1, určená pro realizaci nové trasy silnice I/44. Jedná se o zpřesněný záměr ze ZÚR OK. Na severním okraji zástavby je v návaznosti na silnici III/0442a navržena plocha DS2 pro novou křižovatku, která dopravně připojí nově navržené plochy SV8 a VS1.

**Tab. B.21. Přehled navržených ploch dopravní infrastruktury – silniční dopravu**

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Účel	Druh (index plochy)
1	<b>DS1</b>	35,798	Silnice I/44	Plochy DI – silniční doprava (DS)
2	<b>DS2</b>	0,139	Úprava silnice III/0442a	Plochy DI – silniční doprava (DS)
	<b>Celkem</b>	<b>35,937</b>		

### 5. Plochy veřejných prostranství (PV)

Na severním okraji obce je navržena plocha PV1 pro veřejná prostranství, které je určena pro realizaci nového dopravního napojení navržené plochy smíšené obytné SV8 a ploch smíšené výroby VS3, VS4 a plocha PV2 pro veřejná prostranství určená pro realizaci nového dopravního napojení navržené plochy smíšené obytné SV3 a plochy smíšené výroby VS1. V jižní části obce je navržena plocha PV3 pro veřejná prostranství, které je určena pro realizaci nového dopravního napojení pro navržené plochy smíšené obytné SV6 a SV7 a plocha pro veřejná prostranství PV4, určená pro realizaci nového dopravního napojení navržené plochy bydlení BV5. Na jihozápadním okraji obce je navržena plocha PV5 pro veřejná prostranství, která je určena pro realizaci nového dopravního napojení pro navržené plochy bydlení BV6 a BV7. V západní části obce je navržena plocha PV7, určená pro veřejné prostranství. Jedná se o plochu, která leží v ochranném pásmu VTL plynovodu.

**Tab. B.22. Přehled navržených ploch veřejných prostranství**

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Účel	Druh (index plochy)
1	<b>PV1</b>	0,126	Uliční prostranství	Plochy veřejných prostranství (PV)
2	<b>PV2</b>	0,240	Uliční prostranství	Plochy veřejných prostranství (PV)
3	<b>PV3</b>	0,132	Uliční prostranství	Plochy veřejných prostranství (PV)

**Tab. B.22. Přehled navržených ploch veřejných prostranství – pokr.**

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Účel	Druh (index plochy)
4	<b>PV4</b>	0,168	Uliční prostranství	Plochy veřejných prostranství (PV)
5	<b>PV5</b>	0,115	Uliční prostranství	Plochy veřejných prostranství (PV)
6	<b>PV7</b>	0,034	Uliční prostranství	Plochy veřejných prostranství (PV)
	<b>celkem</b>	<b>0,815</b>		

## 6. Plochy zeleně na veřejných prostranstvích (ZV)

Na severním okraji obce je navržena plocha ZV1 pro vytvoření pásu izolační zeleně, která bude oddělovat stávající plochy bydlení a navrženou plochu smíšenou obytnou SV3 od navržené plochy PV2, určené pro realizaci příjezdové a obslužné komunikace, která bude zajišťovat dopravní obsluhu navržené plochy SV3 a plochy smíšené výroby VS1.

**Tab. B.23. Přehled navržených ploch zeleně na veřejných prostranstvích**

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Účel	Druh (index plochy)
1	<b>ZV1</b>	0,349	Izolační zeď	Pl. zeleně na veřejných prostr. (ZV)
	<b>Celkem</b>	<b>0,349</b>		

## 7. Plochy zeleně přírodního charakteru

Plochy pro zeď přírodního charakteru jsou určeny jednak pro realizaci chybějících nebo nefunkčních částí biokoridorů, jež jsou základními skladebnými prvky ÚSES (plochy ZP1 – ZP4), jednak pro provedení opatření na ZPF s cílem eliminace vodní erozní ohroženosti v území a pro tvorbu krajiny. Pro tyto účely byly v severozápadní části řešeného území plochy ZP5 – ZP14.

**Tab. B.24. Přehled navržených ploch zeleně přírodního charakteru**

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Účel	Druh (index plochy)
1	<b>ZP1</b>	1,144	regionální biokoridor	Pl. zeleně přírod. charakteru (ZP)
2	<b>ZP2</b>	0,660	regionální biokoridor	Pl. zeleně přírod. charakteru (ZP)
3	<b>ZP3</b>	0,693	regionální biokoridor	Pl. zeleně přírod. charakteru (ZP)
4	<b>ZP4</b>	0,015	regionální biokoridor	Pl. zeleně přírod. charakteru (ZP)
5	<b>ZP5</b>	0,105	protierozní ochrana	Pl. zeleně přírod. charakteru (ZP)
6	<b>ZP6</b>	0,199	protierozní ochrana	Pl. zeleně přírod. charakteru (ZP)
7	<b>ZP7</b>	0,100	protierozní ochrana	Pl. zeleně přírod. charakteru (ZP)
8	<b>ZP8</b>	0,157	protierozní ochrana	Pl. zeleně přírod. charakteru (ZP)
9	<b>ZP9</b>	0,129	protierozní ochrana	Pl. zeleně přírod. charakteru (ZP)
10	<b>ZP10</b>	0,243	protierozní ochrana	Pl. zeleně přírodního charakteru (ZP)
11	<b>ZP11</b>	0,427	protierozní ochrana	Pl. zeleně přírodního charakteru (ZP)
12	<b>ZP12</b>	0,462	protierozní ochrana	Pl. zeleně přírodního charakteru (ZP)
13	<b>ZP13</b>	0,294	protierozní ochrana	Pl. zeleně přírodního charakteru (ZP)
14	<b>ZP14</b>	0,532	protierozní ochrana	Pl. zeleně přírodního charakteru (ZP)
	<b>Celkem</b>	<b>5,160</b>		

## 8. Celková bilance

V následující tabulce je uvedena sumární bilance navrhovaných ploch.

**Tab. B.25. Celková plocha záboru půdního fondu v k.ú. Rájec u Zábřeha**

Poř. č.	Druh funkční plochy	Index plochy	Plocha záboru v ha
1	Bydlení v rodinných domech - venkovské	BV	7,684
2	Plochy smíšené obytné – venkovské	SV	2,576
3	Plochy smíšené výrobní	VS	7,373
4	Plochy dopravní infrastruktury – silniční doprava	DS	35,937
5	Plochy veřejných prostranství	PV	0,815
6	Plochy zeleně na veřejných prostranstvích	ZV	0,349
7	Plochy zeleně přírodního charakteru	ZP	5,160
	<b>Celkem</b>		<b>59,894</b>

### c) Souhrnné vyhodnocení dle přílohy č. 3

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení ÚPD na zemědělský půdní fond vychází z Přílohy č. 3 k vyhlášce č. 13/1994 Sb.

#### 1. Grafické znázornění záboru ZPF

Grafické znázornění záboru zemědělského půdního fondu je ve výkrese B.2.3. *Výkres předpokládaných záborů půdního fondu* v měřítku 1:5000.

#### 2.1. Údaje o rozsahu požadovaných ploch

Údaje o rozsahu požadovaných ploch, podílu ploch v zastavěném území a mimo něj, zařazení do půdně ekologických jednotek a tříd ochrany ZPF jsou obsaženy níže v tabulce č. B.28.

#### 2.2. Údaje o investicích do půdy

Ve správním území obce Rájec byly provedeny investice do půdy, jimiž jsou odvodnění pozemků (meliorace). Řešení územního plánu se dotýká investic do půdy v těchto navržených plochách.

**Tab. B.26. Dotčení realizovaných investic do půdy v k.ú. Rájec u Zábřeha**

Druh funkční plochy	Označení plochy
Plochy dopravní infrastruktury – silniční doprava	DS1
Plochy zeleně přírodního charakteru	ZP2, ZP3, ZP6

Před vlastní realizací navržených ploch uvedených v předcházející tabulce musí být v rámci projektové přípravy provedeno podrobné vyhodnocení stávající meliorační sítě s tím, že musí být zajištěna její funkčnost na plochách zemědělského půdního fondu, které nebudou zastavovány.

#### 2.3. Údaje o areálech a zařízeních zemědělské prvovýroby

Většinu zemědělských pozemků obhospodařuje v k.ú. Rájec u Zábřeha Dubická zemědělská, a.s. Kromě toho zde působí také 8 soukromých zemědělců. Na severním okraji Rájce se nachází původní areál zemědělské výroby, kde byla v minulosti provozována rostlinná i živočišná výroba. V současnosti není areál zastájen a ani není uvažováno s obnovení živočišné výroby. Část areálu slouží pro uskladňování zemědělských komodit a část areálu již není využívána pro zemědělskou výrobu. Územní plán navrhuje, v souladu s požadavky vlastníka areálu, konverzi celého areálu na plochy smíšené výrobní (navržené plochy VS3, VS4), bez obnovování živočišné výroby.

V západní části katastru se nachází stabilizovaná plocha zemědělské výroby, sloužící jako obora pro chov divokých vepřů.

## 2.4. Uspořádání zemědělského půdního fondu a ekologická stabilita krajiny

Řešené území obce Rájec je nutno z hlediska ekologické stability rozdělit do několika částí. Trvalé lesní porosty, které jsou nejdůležitějšími ekologicko-stabilizujícími prvky, jsou zde zastoupeny zejména v západní části. Jedná se především o smrkové a smíšené lesy (dub, buk, habr, lípa), doplněné borovicí a modřínem a jejich stabilita je střední až velmi stabilní. Tyto porosty jsou za hranicí řešeného území propojeny s rozsáhlejšími lesními celky, což v širším rámci zvyšuje jejich ekologicko-stabilizační a genofundovou schopnost.

Významné prvky vegetace tvoří remízky, náletová zeleň a doprovodná břehová zeleň, které jsou soustředěny většinou na příkrých svazích, ve stržích, úpadech apod. Dalšími důležitými krajinnými segmenty jsou doprovodná a břehová zeleň v nivách potoků, zde zejména podél Rájeckého potoka a Moravské Sázavy a jejich přítoků. Zeleň má převážně remízkový charakter se značnou druhovou pestrostí (diverzitou), ekologická stabilita je 3 - 4 (středně až velmi stabilní). Součástí niv jsou i kvalitní mokřadní společenstva.

Jedná se o území s velkou intenzitou zemědělského využívání území (dvě třetiny tvoří plochy ZPF), naopak podíl lesů činí jen jednu pětinu řešeného území (22 %). V řešeném území došlo na zemědělské půdě scelováním pozemků ke vzniku velkých bloků zemědělské půdy, a tím také k významnému narušení harmonického měřítka krajiny. Setření drobné krajinné mozaiky se mj. projevilo i snížením ekologické stability území.

Orná půda je svým charakterem málo stabilním prvkem (časté střídání plodin, monokultury, velké a nevhodné tvary obhospodařovaných pozemků, dlouhé nepřerušované délky svahů, vodní a větrná eroze, absence interakční zeleně apod.). Ekologická stabilita těchto ploch je velmi malá. Naproti tomu plochy luk a pastvin (trvalé travní porosty) zaujímající zde cca 9 % z celkové výměry, je možno charakterizovat jako málo až středně stabilní.

Zastavěná území jsou tvořena urbanizovanými plochami s větším či menším zastoupením zeleně, případně se jedná o plochy bez vegetace, které lze charakterizovat jako plochy ekologicky málo stabilní až nestabilní (stupeň 1-0). Tyto plochy přecházejí přes prstenec zahrad a záhumnků v zemědělsky velkovýrobně obhospodařované plochy orné půdy, trvalé travní porosty nebo lesní zeleň. Specifické plochy vytváří výrobní areály a zařízení, které se vyznačují minimálním zastoupením zeleně a dominujícím zastavěním pozemků. Jejich ekologická stabilita je velmi malá, případně se jedná o ekologicky nestabilní plochy.

Navržené řešení umožňuje jak budoucí výstavbu a rozvoj území, tak ochranu a tvorbu krajiny a přírodního prostředí v plochách, které nebudou urbanizovány. Budoucí využívání území v nezastavěném (krajinném) prostředí vycházet ze zásad udržitelného rozvoje. Prioritně musí být preferována ochrana stávajících hodnot území a jeho optimální využívání. Je nezbytné dosáhnout vyváženosti mezi rozvojovými požadavky a tendencemi, eliminovat ekologické zátěže a současně je třeba zachovat základní produkční funkce území.

V převážné části řešeného území dominuje narušená kulturní krajina, která však doposud neztratila potenciální schopnost přirozené obnovy. V těch částech, kde nebude docházet k rozvoji urbanizace území a zejména v jihozápadní části katastru, je třeba uvažovat přinejmenším s udržením stávajícího stavu. V severozápadní a severní části katastru by ale mělo dojít k obnově a zlepšení funkčnosti krajiny, což bude vyžadovat revitalizační opatření, a to zejména obnovu přirozeného vodního režimu a přírodě blízkých vegetačních prvků. Ve východní části území je připravována realizace silnice I/44, která přinese významné změny do stávajícího uspořádání území, kde vytvoří výraznou antropogenní bariéru.

V celém řešeném území se velmi silně projevuje jak vodní, tak větrná eroze. Proto musí být zajištěna důsledná ochrana stávajících prvků a segmentů krajinné zeleně a současně musí být realizováno zakládání navržených ekologicky stabilních porostů převážně liniového charakteru, vytvářejících jednak protierozní opatření, jednak opticky rozčleňující stávající nedělené nadměrné plochy polí. Rozsáhlé zemědělské celky nesmí být dále zvětšovány, naopak je žádoucí provést diverzifikaci zemědělského půdního fondu s vytvářením protierozních bariér a celkovým zvyšováním ekologické stability. V grafické části dokumentace (výkres A.2.5. Koncepce uspořádání krajiny) jsou

tyto plochy vymezeny jako *plochy vyžadující změnu nebo úpravu způsobu obhospodařování dle zásad udržitelného rozvoje*.

Navrženým řešením nedojde ke ztížení velkovýrobně obhospodařování ploch ZPF. Pokud řešením územního plánu vznikají samostatné pásy ZPF, jejich šířka se pohybuje vždy v řádech několika desítek až set metrů, které je možno obhospodařovat i velkou zemědělskou technikou.

Navržená plocha pro silniční dopravu DS1, je určena pro realizaci silnice I/44 a pouze zpřesňuje (zužuje) vymezený dopravní koridor ze ZÚR OK. Zde nelze zvolit alternativní řešení. Zajištění obsluhy navazujících pozemků bude řešit pozemková úprava.

Plochy pro realizaci biokoridorů vycházejí ze ZÚR OK a umísťují jednotlivé prvky ÚSES na konkrétní plochy. Jejich návrh neztěžuje obhospodařování ZPF, naopak vytváří vstupní podmínky pro ekologizaci území. Na vymezený ÚSES navazuje navržený systém liniové krajinné zeleně, který doplňuje ÚSES a rehabilituje krajinnou matici částečně zdevastovanou zemědělskou velkovýrobou.

## 2.5. Znázornění průběhu hranic územních obvodů a hranic katastrálních území

V grafické části dokumentace je ve všech výkresech v měřítku 1:5000 vyznačena hranice katastrálního území Rájec u Zábřeha.

## 2.6. Zdůvodnění navrženého řešení

Navrhované plochy určené pro bytovou výstavbu, smíšené plochy obytné, výrobu, dopravu a veřejná prostranství vycházejí z koncepce urbanistického řešení celého sídla, závazných územně technických a plánovacích podkladů a z požadavků dotčených orgánů a organizací.

Obec Rájec v současnosti nemá dostatek vhodných ploch pro výstavbu nových bytových jednotek. Přitom je ze strany potenciálních stavebníků zájem o výstavbu v obci. Bydlení je spolu s možnostmi pracovních příležitostí a nabídky občanského vybavení jedním z nejdůležitějších stabilizačních faktorů obyvatelstva. Vzhledem k tomu, že stávající bytový fond není dostupný (nebo je jen obtížně dostupný) pro nové zájemce, bude stabilizace nového obyvatelstva závislá právě na nové výstavbě bytů a pracovních příležitostí. Návrhem územního plánu je uvažováno větší navýšení ploch určených pro bydlení. Navržené plochy by měly pokrýt potřebu jak místních žadatelů, tak i zájemců ze širšího okolí, neboť obec je dle ZÚR OK součástí vymezené rozvojové oblasti nadregionálního významu RO 2 Šumperk – Zábřeh - Mohelnice. Realizací navržených ploch dojde pouze k záboru vysokobonitního zemědělského půdního fondu (zábor ZPF na plochách zařazených do I. a II. třídy ochrany ZPF - (viz grafická část – B.2.3. *Výkres předpokládaných záborů půdního fondu* a níže tabulka č. B.27), protože se téměř celé zastavěné území i většina nezastavěného území nachází na plochách, které jsou zařazeny především do I a II. třídy ochrany ZPF. V rámci procesu zpracování územního plánu byly prověřeny i další potenciální plochy, přičemž předložené řešení se jeví z pohledu zájmů obce jako optimální.

Jak je výše uvedeno (viz kapitola 2, podkapitola 2.1., oddíl 2.1.2. *Vyhodnocení souladu územního plánu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem*), vyplývá ze ZÚR OK pro řešené území obce Rájec požadavek na zpracování a upřesnění trasy silnice I/44. V ZÚR OK je vymezen koridor pro přeložku silnice I/44 jako veřejně prospěšná stavba D4. Tento koridor je vymezen v šíři 400 m. Z ustanovení § 43 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění vyplývá, že územní plán v souvislostech a podrobnostech území obce zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování v souladu se zásadami územního rozvoje kraje a s politikou územního rozvoje. V návrhu řešení ÚP Rájec proto byl na základě podrobnější dopravní studie zúžen původní čtyřsetmetrový koridor na pás území v šíři cca 150 m (navržená plocha DS1). Tato plocha v sobě zahrnuje i šířku ochranného pásma budoucí silnice, které činí 50 m na každou stranu od osy přilehlého jízdního pruhu. Uvedená plocha je tedy plně v souladu s ZÚR OK. Navržená plocha DS1 však ve skutečnosti nebude zastavěna celá. Předpokládá se, že z bilancované výměry 35,798 ha bude zastavěna přibližně jen čtvrtina bilancované plochy, tj. cca 9 - 10 ha.

Opodstatněnost výše bilancovaných navržených vyplývá jednak ze schváleného zadání (podrobně viz výše podkapitola 4.2. *Údaje splnění požadavků zadání této textové části Odůvodnění*), demografické analýzy (viz výše kapitola 3, podkapitola 3.6, oddíl 3.6.3, bod a) *Vyhodnocení potřeby vymezení*

*zastavitelných ploch pro bydlení této textové části Odůvodnění*), vyhodnocení hospodářského potenciálu (viz výše kapitola 3, podkapitola 3.5, oddíl 3.5.3, bod *b*) *Ekonomický rozvoj území této textové části Odůvodnění*) a vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území (viz výše kapitola 3, podkapitola 3.5, oddíl 3.5.11. *Vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje této textové části B.1. Odůvodnění*). Podrobné odůvodnění je uvedeno také výše v tomto oddílu, bodu *b*) *Zdůvodnění lokalit navržených pro odnětí ze ZPF*.

Na základě společného jednání byly vypuštěny tyto navržené plochy o celkové výměře **7,827** ha: plochy BV2 a BV3 pro bydlení v rodinných domech - venkovské o výměře 4,415 ha, plocha smíšená obytná SV1 o výměře 3,041 ha a plocha veřejného prostranství PV6 o výměře 0,371 ha.

V následující tabulce je uveden přehled a porovnání ploch, pro něž již byl v minulosti, v rámci projednání platného ÚPO Rájec, udělen souhlas s odnětím ze ZPF v kategorii *návrh* (plochy rezerv – výhledů – z původního ÚPO Rájec nejsou v následujícím výčtu uvedeny).

**Tab. B.27. Přehled ploch, pro něž již byl udělen souhlas s odnětím ze ZPF**

Č.	Označ. plochy	Požadovaná výměra záboru půd. fondu v ha	Výměra plochy v ha pro niž již byl udělen souhlas	Označení plochy (nebo její části) v původ. ÚPO
1	<b>BV1</b>	0,845	0,505	8
2	<b>BV8</b>	0,225	0,225	9
3	<b>SV6</b>	0,615	0,465	4
4	<b>VS3</b>	2,052	0,665	13
	<b>Σ</b>	<b>3,737</b>	<b>1,860</b>	

### **2.7. Znázornění hranic a průběhu současně zastavěného a zastavitelného území, hranice pozemkové držby**

Ve výkresové části jsou znázorněny hranice zastavěného území vymezené ve smyslu § 2, odst. 1, písm. d) zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon) k 1.3.2011 a navržené hranice zastavitelných ploch. V *Hlavním výkrese* jsou zároveň znázorněny plochy ZPF s rozlišením, zda se jedná o velkovýrobně (plochy zemědělské označené indexem *NZ*) nebo malovýrobně (plochy soukromé zeleně označené indexem *ZS*) obhospodařované plochy ZPF.

### **3. Hranice dobývacích prostorů a chráněných ložiskových území**

V řešeném území obce Rájec se nenachází žádný dobývací prostor, nebo chráněné ložiskové území nerostných surovin. V územním plánu nejsou navrženy žádné plochy pro dobývání ložisek nerostů nebo ploch pro jeho technické zajištění.

**Tab. B.28. Tabelární bilance požadavků na zábor půdního fondu v k.ú. Rájec u Zábřeha**

Označení plochy	Výměra v ha (zábor)	z toho		Hlavní půdní jednotka	Klimatický region	Návrh využití	Třída ochrany ZPF
		v ZÚ <sup>13</sup>	Mimo ZÚ				
BV 1	0,845	0,845	0,000	14.00	5	bydlení venkovské	I.
BV 4	0,079	0,079	0,000	08.10	5	bydlení venkovské	II.
BV 5	5,194	0,000	5,194	29.11, 29.54, 14.00, 08.10	5, 5, 5, 5	bydlení venkovské	II., V., I., II.
BV 6	0,923	0,000	0,923	29.54, 08.10	5, 5	bydlení venkovské	V., II.
BV 7	0,287	0,000	0,287	29.54	5	bydlení venkovské	V.
BV 8	0,225	0,225	0,000	29.54, 08.10	5, 5	bydlení venkovské	V., II.
BV 9	0,131	0,131	0,000	14.00	5	bydlení venkovské	I.
SV 3	0,325	0,000	0,325	14.00	5	smíšené obytné	I.
SV 4	0,557	0,000	0,557	14.00	5	smíšené obytné	I.
SV 5	0,188	0,188	0,000	14.00	5	smíšené obytné	I.
SV 6	0,615	0,386	0,229	14.00	5	smíšené obytné	I.
SV 7	0,797	0,529	0,268	14.00	5	smíšené obytné	I.
SV 8	0,094	0,094	0,000	14.00	5	smíšené obytné	I.
VS 1	3,348	0,000	3,348	14.00, 58.00	5, 5	smíšené výrobní	I., II.
VS 2	1,262	0,030	1,232	14.00, 58.00	5, 5	smíšené výrobní	I., II.
VS 3	2,052	2,052	0,000	x	x	smíšené výrobní	x
VS 4	0,711	0,711	0,000	x	x	smíšené výrobní	x
DS 1	35,798	2,260	33,538	58.00, 22.10, 22.12, 56.00, 70.01, 14.00	5, 5, 5, 5, 5, 5	doprava silniční	II., III., IV., I., V., I.
DS 2	0,139	0,000	0,139	14.00	5	doprava silniční	I.
PV 1	0,126	0,000	0,126	14.10, 14.00	5, 5	veřejné prostranství	II., I.
PV 2	0,240	0,000	0,240	14.00	5	veřejné prostranství	I.
PV 3	0,132	0,132	0,000	14.00	5	veřejné prostranství	I.
PV 4	0,168	0,168	0,000	14.00, 08.10	5, 5	veřejné prostranství	I., II.
PV 5	0,115	0,000	0,115	29.54	5	veřejné prostranství	V.
PV 7	0,034	0,034	0,000	08.10	5	veřejné prostranství	II.
ZV 1	0,349	0,000	0,349	14.00	5	zeleň veřejná	I.
ZP 1	1,144	0,000	1,144	14.00	5	zeleň přírodní	I.
ZP 2	0,660	0,000	0,660	14.00	5	zeleň přírodní	I.
ZP 3	0,693	0,000	0,693	14.00, 70.01	5, 5	zeleň přírodní	I., V.
ZP 4	0,015	0,000	0,015	08.10	5	zeleň přírodní	II.
ZP 5	0,105	0,000	0,105	08.10	5	zeleň přírodní	II.
ZP 6	0,199	0,000	0,199	08.10	5	zeleň přírodní	II.
ZP 7	0,100	0,000	0,100	29.14	5	zeleň přírodní	III.
ZP 8	0,157	0,000	0,157	32.04	5	zeleň přírodní	IV.
ZP 9	0,129	0,000	0,129	32.04	5	zeleň přírodní	IV.
ZP 10	0,243	0,000	0,243	32.04	5	zeleň přírodní	IV.
ZP 11	0,427	0,000	0,427	29.14, 08.10, 14.10	5, 5, 5	zeleň přírodní	III., II., II.
ZP 12	0,462	0,000	0,462	29.41, 29.11	5, 5	zeleň přírodní	IV., II.
ZP 13	0,294	0,000	0,294	08.10, 14.10	5, 5	zeleň přírodní	II., II.
ZP 14	0,532	0,000	0,532	14.10	5	zeleň přírodní	II.
<b>Celkem</b>	<b>59,894</b>	<b>7,864</b>	<b>52,030</b>				

<sup>13</sup> Zastavěné území



#### **4.4.2. Požadavky na zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL)**

##### ***a) Základní údaje o pozemcích určených k plnění funkcí lesa***

V katastrálním území obce Rájec u Zábřeha se nachází 106,9 ha trvalých lesních porostů což představuje pouze cca 21,8 % celkové výměry. Lesy se v řešeném území nacházejí zejména v jeho západní polovině, kde přecházejí v rozsáhlejší lesní celky Zábřežské vrchoviny. Základním cílem lesního hospodářství je tvorba smíšeného odolného lesa s maximální produkcí kvalitního dlouhého dříví při zachování všech ostatních funkcí lesa

V k.ú. Rájec u Zábřeha se nenachází žádné lesní účelové zařízení. Uvnitř ploch pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL) se nenacházejí žádné objekty individuální rekreace. Ochranné pásmo lesních porostů je 50 m od okraje lesa.

##### ***b) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrženého řešení***

Hranice lesní půdy jsou ověřené s LHP a jsou vyznačeny v grafické části dokumentace.

Návrhem územního plánu nedojde k žádnému záboru PUPFL. Nedojde ani k omezení lesního hospodaření, pozemky budou řádně lesnický vychovávány s posílením mimoprodukčních funkcí lesa. Dále z hlediska zájmů chráněných lesním zákonem, tj. ochraně lesa a lesní půdy nedojde v rámci navrhovaných opatření ke škodám na lesních porostech a ke škodám na lesní půdě.

## **5. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění**

### ***5.1. Rozhodnutí o námitkách uplatněných v konceptu územního plánu***

Ve smyslu schváleného zadání nebyl koncept územního plánu zpracován.

### ***5.2. Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu územního plánu***

V rámci projednání návrhu územního plánu nebyly uplatněny žádné námitky.

## **6. Vyhodnocení připomínek**

### ***6.1. Vyhodnocení písemných připomínek k návrhu územního plánu uplatněných v rámci společného jednání o návrhu územního plánu***

V rámci společného jednání nebyly uplatněny žádné písemné připomínky.

### ***6.2. Vyhodnocení písemných připomínek k návrhu územního plánu uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu územního plánu***

V rámci veřejného projednání byly uplatněny následující připomínky.

Tab. B.29. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k návrhu územního plánu

č.	Organizace včetně adresy	Obsah připomínky	Způsob vyhodnocení/řešení
1	<p><b>Ředitelství silnic a dálnic ČR, odbor přípravy staveb Brno</b>                      Šumavská 33, 612 54 Brno</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• K ÚPD Rájec se naposledy vyjádřili spisem č. j. 002884/11300/2011 ze dne 15.8.2011, v rámci společného jednání o návrhu ÚP.</li> <li>• Z předložené ÚPD vyplývá, že dřívější požadavky a připomínky jsou v rámci návrhu ÚP Rájec v zásadě respektovány:                             <ul style="list-style-type: none"> <li>• Z hlediska plánovaných záměrů na silniční síti je v rámci ÚP Rájec respektován záměr přeložky silnice I/44 – v ÚP je navržena plocha DS1, určená pro realizaci nové trasy silnice I/44. Trasa přeložky silnice I/44 byla do ÚP zapracována dle Technické studie „Silnice I/44 Zábřeh – obchvat“ (zprac. Dopravoprojekt Brno; 10/2007) – dále jen TS.</li> <li>• Trasy silnic procházející řešeným územím byly do textové části ÚPD (Odůvodnění ÚP) doplněny, resp. Upraveny v souladu s poskytnutými podklady.</li> <li>• Navrhovaná plocha pro bydlení ozn. SV5 je v souladu s dřívějším požadavkem, v ÚPD uvedena jako podmíněně přípustná pro bydlení v rámci navazujících stavebně správních řízení podmíněno provedením posouzení z hlediska vlivů z provozu dopravy, zejména hlukem a vibracemi, na výhledové období 30 let.</li> </ul> </li> <li>• K další částem předložené ÚPD sděluje:                             <ul style="list-style-type: none"> <li>• Dle grafické části ÚPD kříží navrhovaná územní rezerva pro vodovodní přivaděč Hanušovice – Moravičany (obě varianty vedené podél železniční tratě ČD) trasu plánované přeložky silnice I/44, resp. Plochu pro její vedení. Vzhledem k tomu, že v rámci TS není s vedením vodovodního přivaděče uvažováno, je nutno oba záměry výhledově v rámci jejich přípravy zkoordinovat. Požadujeme proto v textové části ÚPD u územní rezervy pro uvedený vodovodní přivaděč uvést následující: „v rámci projekčních/přípravných prací nutno respektovat trasu přeložky silnice I/44 dle aktuální projektové dokumentace pro její vedení.“</li> </ul> </li> <li>• Kromě uvedeného nemají k návrhu ÚP Rájec dalších připomínky.</li> </ul>	<p>Bere na vědomí.</p> <p>Bere na vědomí.</p> <p>Bere na vědomí.</p> <p>Připomínce se nevyhovuje s tím, že se hodnotí jako poznámka. Bude se jednat o řešení konkrétního záměru mimo rámec zpracovávání ÚPD obce, které je upraveno jinými právními předpisy.</p> <p>Bere na vědomí.</p>
2	<p><b>Povodí Moravy s. p.</b>                      Dřevařská 11, 601 75 Brno</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Z hlediska plánování v oblasti vod není uvedený záměr v rozporu se zájmy hájenými Plánem oblasti povodí.</li> <li>• Z hlediska dalších zájmů chráněných zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů s uvedeným záměrem souhlasíme, požadujeme však zohlednit následující připomínky:</li> </ul>	<p>Bere na vědomí.</p>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Budou respektovány veškeré připomínky stanoviska č. j. PM056103/2009-203/Ve.</li>   <li>• Do ÚP požadujeme dokreslit protipovodňovou hráz od silnice Rájec – Leština po hranici katastru u Slováckých strojren v Zábřehu.</li>         <li>• V územním plánu je nutno respektovat stanovené záplavové území a nerozšiřovat do něj zastavitelné území.</li>   <li>• Dle § 49 odst. 2 zákona č. 254/2001 Sb., v platném znění a dle požadavků správců toků požadujeme stanovit volné manipulační a ochranné pruhy podél vodních toků sloužící správci toku k výkonu práv a povinností souvisejících s jejich správou. Manipulační pásmo DVT bude respektováno v šířce 6 m od břehové čáry oboustranně, manipulační pásmo VVT v šířce 8 m od břehové čáry oboustranně.</li>       <li>• Veškerá případná dotčení vodních toků jednotlivými záměry a návrhy revitalizací toků je třeba projednat se správcem příslušných vodních toků.</li>   <li>• Pro nové zastavitelné plochy vymezit koridory, příp. páteřní trasy dopravní a technické infrastruktury; tyto koridory musí být ponechány jako veřejně přístupné.</li> </ul>	<p>Připomínce se vyhovuje, je upřesněno.</p> <p>Připomínce se nevyhovuje. Odůvodnění: Návrh ÚP v dotčených plochách umožňuje umístit zařízení a jiná opatření pro ochranu přírody a krajiny, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků. Tímto způsobem je v podstatě i tato připomínka vypořádána.</p> <p>Připomínce se vyhovuje, je respektováno</p> <p>Připomínku bere na vědomí - stanovení volných manipulačních a ochranných pruhů podél vodních toků v podstatě vymezuje jiný právní předpis – v připomínce citovaný zák. č. 254/2001 Sb. Požadavek je tedy splněn uplatněním zákona, majícího větší právní sílu než vlastní územní plán. Územní plán nevymezuje žádné konkrétní stavby v těchto pásech.</p> <p>Bere na vědomí jako poznámku, která se netýká postupu pořizování ÚP.</p> <p>Připomínce se nevyhovuje. Odůvodnění: připomínka se netýká postupu pořizování ÚP. Toto bude respektováno při zpracování vlastní dokumentace k těmto záměrům.</p>
--	--	--	---

<p>3</p>	<p><b>Česká geologická služba, Správa oblastních geologů</b> Klárov 131/3, 118 21 Praha</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Z geomorfologického pohledu je zájmové území situováno do Jesenické oblasti s tím, že východní část je součástí celku Mohelnická brázda, zatímco západní kopcovitá část patří do celku Zábřežská vrchovina.</li> <li>• Situování nejvýchodnější části řešeného území do soutokové nivy řek Moravy a Moravské Sázavy způsobuje, že v době extrémních průtoků může být tato část k. ú. Rájec zaplavena. Vlastní obec Rájec je však postavena z větší části na výplavovém kuželu Rájeckého potoka, který však vzhledem k nerozsáhlému povodí (cca 3,5 km<sup>2</sup>) představuje poměrně malé riziko při tzv. bleskových povodních. Tento stav je ale nepříznivě změněn některými nevhodnými úpravami (např. zatrubnění nebo nevhodné odtokové poměry), jak správně uvádí kap. 3.5.11b <i>Vodní režim</i> v části „B.1 Odůvodnění územního plánu“.</li> <li>• Z geologického hlediska je západní kopcovitá část řešeného území tvořena medisedimenty (metamorfované droby, prachovce) proterozoického nebo paleozoického (starohorního nebo prvohorního) stáří., které jsou u paty překryty svahovými sedimenty a níže vrstvou spraše. V Mohelnické brázdě (východní část řešeného katastru) jsou zastoupeny hlavně pleistocénní šterkovito-písčité uloženiny řeky Moravy, které jsou v prostoru rozsáhlé říční nivy překryty holocénními jemnozrnnými sedimenty, tzv. povodňovými hlínami (mocnost 1-2 m). Tyto hlíny chybí v prostoru vyvýšené východní části obce, kde jsou zastoupeny spíše ostrohranné a špatně vytríděné sedimenty výplavového kužele.</li> <li>• Přípomínky:             <ul style="list-style-type: none"> <li>• A.1 Návrh územního plánu: V kap. 5 je nutné doplnit subkapitolu týkající se horninového prostředí, kde bude uvedeno, že na řešeném území se nenachází žádné evidované ložisko nebo prognózní zdroj nerostných surovin, žádné sesuvné území, ale že je zde evidováno jedno poddolované území, které je limitem území (4002 Rájec u Zábřeha – Fe). Všechny tyto informace, až na název a hodnocení poddolovaného území jako limitu území, jsou uvedeny pouze v Odůvodnění (kap. 3.5.5e a 3.5.11a).</li> <li>• B.1 Odůvodnění územního plánu: V kap. 3.5.3 c1 „Rekreace a cestovní ruch“ k. ú. Rájec je z pohledu geomorfologie součástí Jesenické oblasti (popř. celků Mohelnická brázda a Zábřežská vrchovina) nikoliv však Hornomoravského úvalu, jak je nesprávně uvedeno v textu – příslušnou pasáž je nutno opravit. V kap. 3.5.11a „Horninové prostředí a geologie“ by měla být uvedena, jak název kapitoly uvádí, alespoň základní geologická charakteristika řešeného území, která zcela chybí- ČGS doporučuje tyto informace doplnit</li> </ul> </li> </ul>	<p>Bere na vědomí.</p> <p>Bere na vědomí.</p> <p>Bere na vědomí.</p> <p>Přípomínce se nevyhovuje, předmětné připomínky nepatří do výrokové části návrhu ÚP a navíc jsou již uvedeny v textové části odvodnění.</p> <p>Přípomínce se vyhovuje, je opraveno a doplněno.</p>
----------	---	--	---

		<p>(možno využít výše uvedené geologické charakteristiky). V kap. 4.4.1 c3 „Hranice dobývacích prostorů a chráněných ložiskových území“ vypadlo v prvním řádku textu slovo „chráněných“. Nutno doplnit.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• S výjimkou výše uvedeného ČGS v rámci veřejného projednání návrhu ÚP Rájec neuplatňuje další připomínky.</li> </ul>	Bere na vědomí.
--	--	--	-----------------

## 7. Údaje o počtu listů odůvodnění územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části

### 7.1. Textová část

Textová část Odůvodnění Územního plánu Rájec obsahuje celkem **74** stran.

### 7.2. Grafická část

Grafická část Odůvodnění Územního plánu Rájec obsahuje celkem **4** výkresy.

**Tab. B.30. Obsah grafické části odůvodnění Územního plánu Rájec**

č.	č. výkr.	Název výkresu	Měřítko
1	<b>B.2.1</b>	Širší vztahy	1 : 50 000
2	<b>B.2.2-1</b>	Koordinační výkres	1 : 5 000
3	<b>B.2.2-2</b>	Koordinační výkres – zastavěné a zastavitelné území	1 : 2 000
4	<b>B.2.3</b>	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1 : 5 000